



UNIwersytet Jagielloński
w Krakowie



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

**Prawo w gospodarce przestrzennej, czy gospodarka
przestrzenna w prawie – casus prawny jako aktywizująca
metoda nauczania zagadnień prawnych w planowaniu
przestrzennym**

Poznań, 24-25 listopad 2016 r.
Mgr Karolina Listwan-Franczak
Dr Arkadiusz Kołoś
Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej
Uniwersytet Jagielloński



UNIwersytet JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Interdyscyplinarny charakter gospodarki przestrzennej

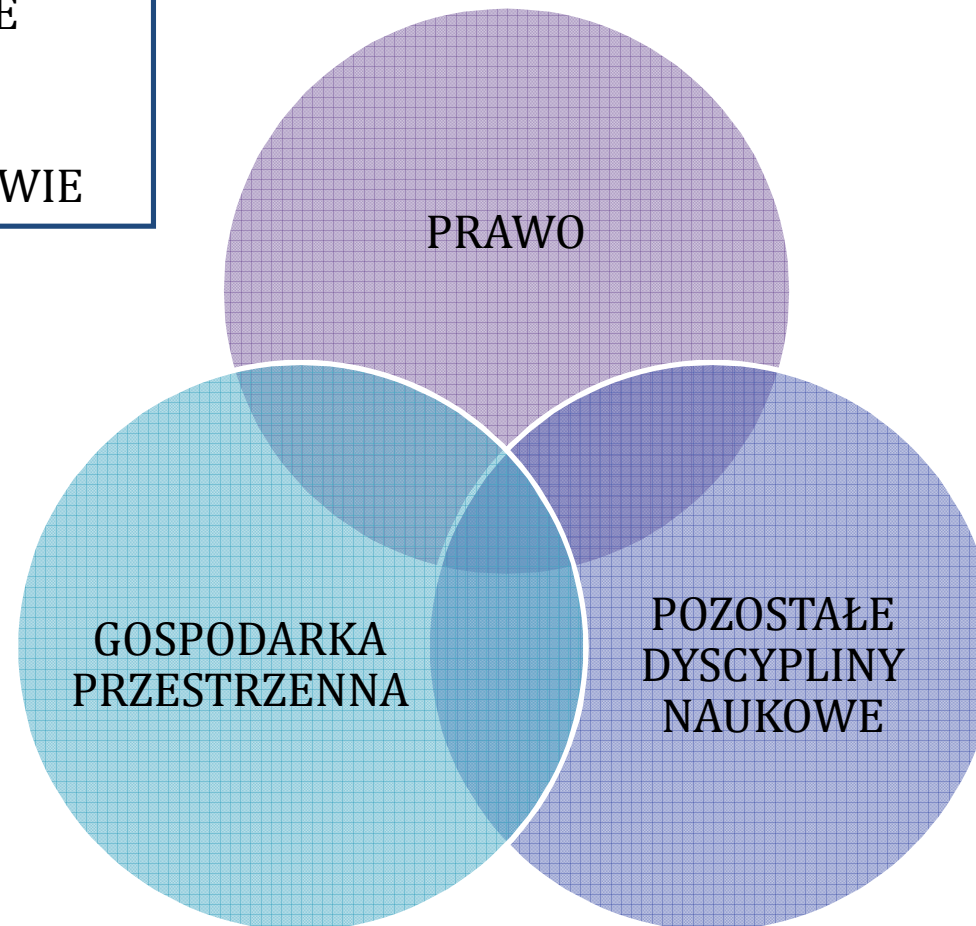




Prawo w gospodarce przestrzennej, czy gospodarka przestrzenna w prawie?

HIPOTEZA:

PRAWO W GOSPODARCE
PRZESTRZENNEJ I
GOSPODARKA
PRZESTRZENNA W PRAWIE





UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Prawo w gospodarce przestrzennej, czy gospodarka przestrzenna w prawie?

INSTYTUT GEOGRAFII I
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

WYDZIAŁ PRAWA I
ADMINISTRACJI
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI





Cel studiów

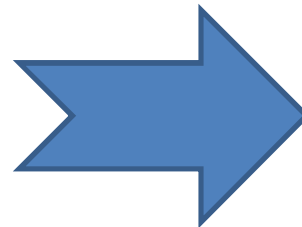
Celem kształcenia na kierunku "e-gospodarka przestrzenna" jest rozwijanie wiedzy i umiejętności studentów z zakresu gospodarki przestrzennej i geoinformatyki. **Proponowany kierunek studiów kładzie nacisk na zajęcia specjalistyczne, przede wszystkim na metody wykorzystywania najnowocześniejszych narzędzi geoinformatycznych i zasobów danych przestrzennych w praktycznych działaniach na rzecz społeczeństwa i środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem aspektów organizacyjno-prawnych gospodarki przestrzennej oraz znajomości dziedzinowego rynku pracy.**

Program studiów

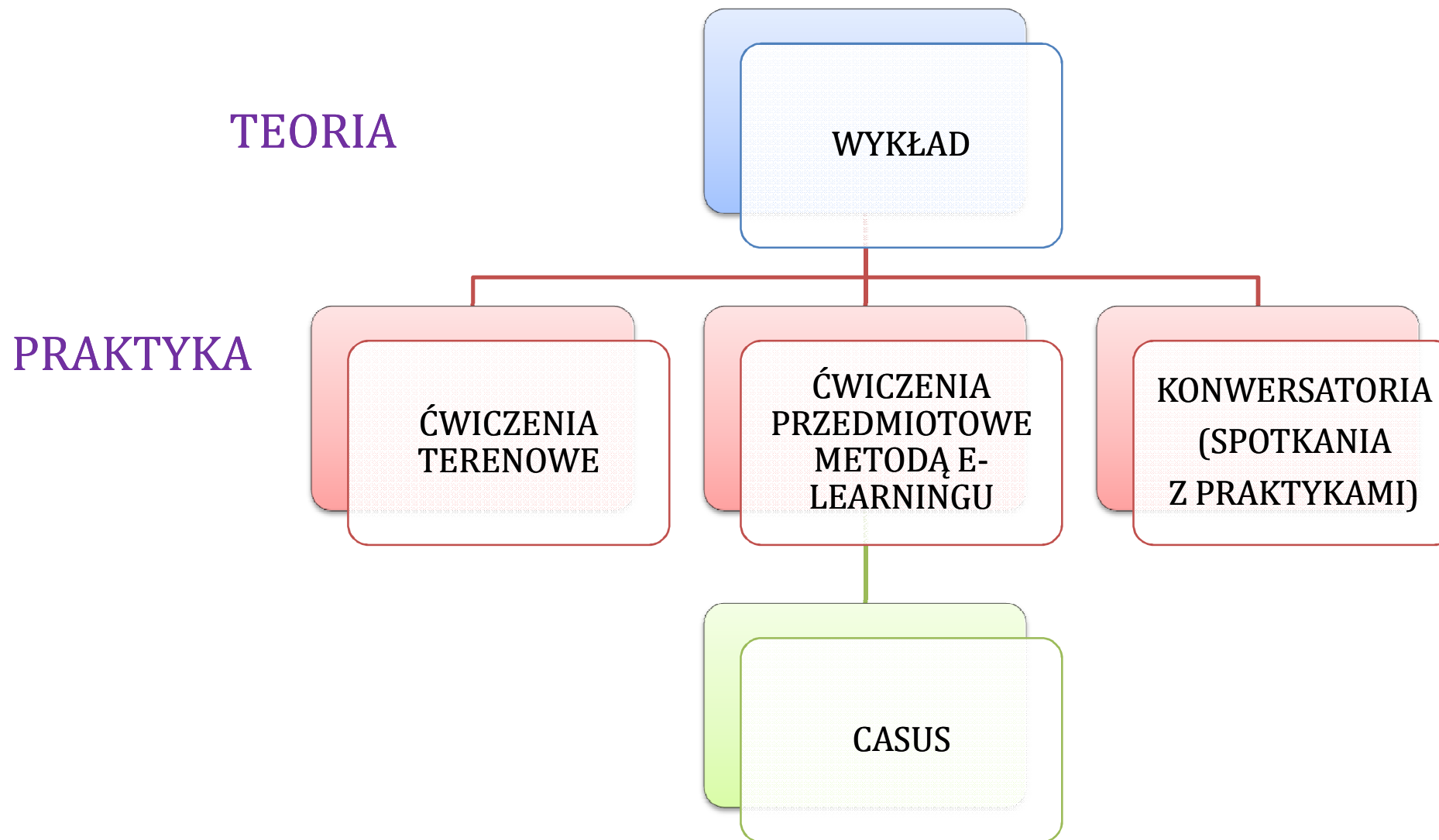
Program studiów ma nowoczesny **modułowy układ**. Zasadniczą część programu studiów stanowi 12 modułów obligatoryjnych (72 ECTS). W ramach modułów fakultatywnych student wybiera w określonych proporcjach moduły z zakresu gospodarki przestrzennej, geoinformatyki, społecznych i przyrodniczych podstaw zarządzania przestrzenią oraz rynku pracy lub korzysta z szerokiej puli zajęć do wyboru oferowanych przez Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ.



W ramach modułu „Modele i narzędzia w gospodarce przestrzennej” omawiane są wzajemne relacje i zależności pomiędzy instytucjonalnymi aktorami (rząd, samorzady wojewódzkie i gminne) oraz dokumentami planowania przestrzennego (KPZK, PZPW, SUIKPZ, MPZP) .

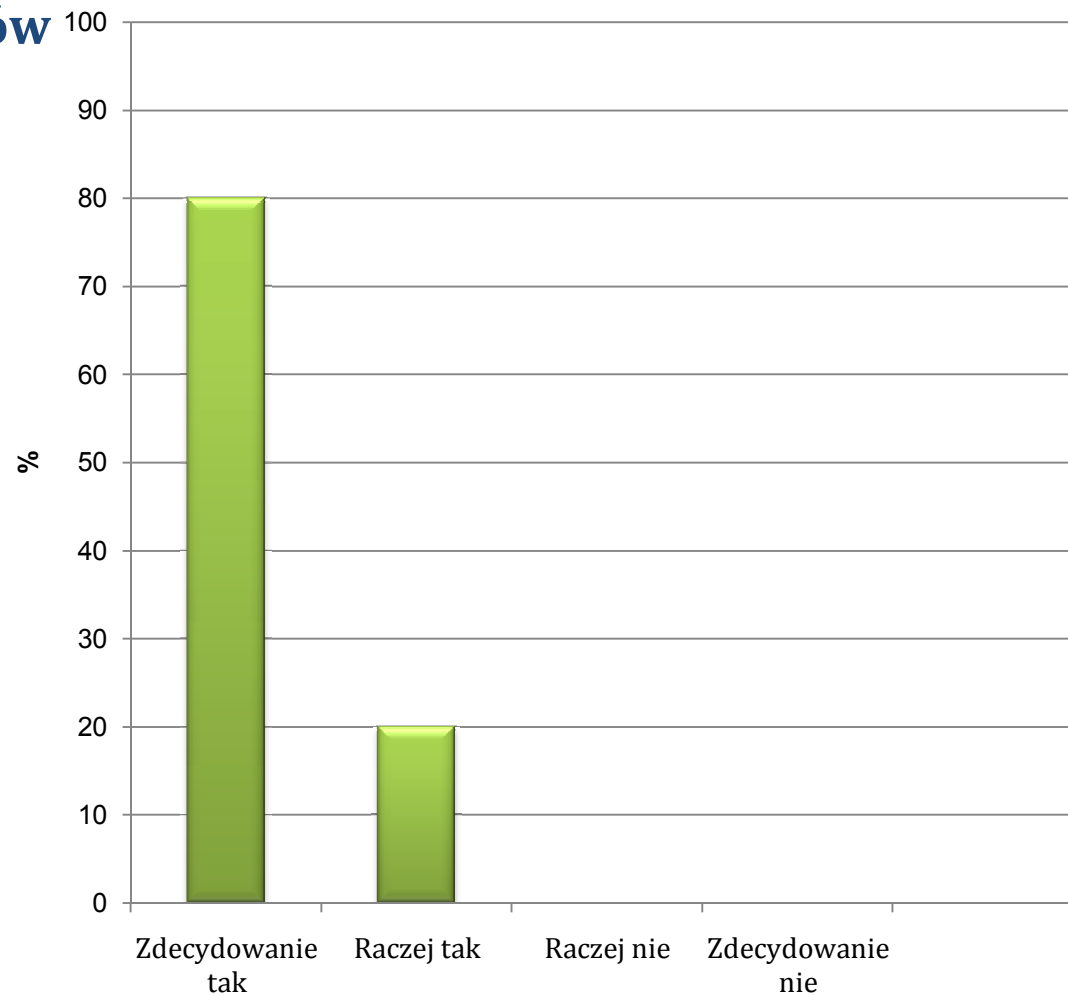


**ZAGADNIENIA
ORGANIZACYJNO -
PRAWNE**



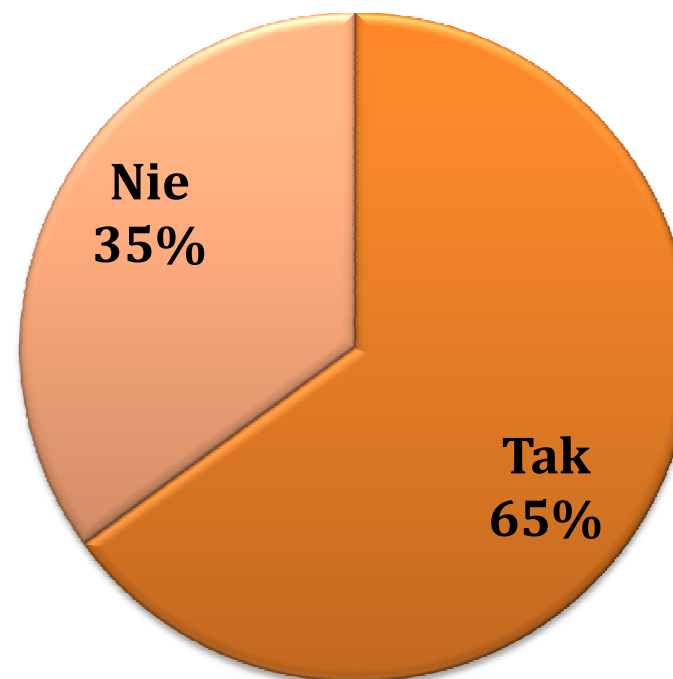


**Czy zgadzają się Państwo, że
dobre zrozumienie procesów
planowania i
zagospodarowania
przestrzennego wymaga
poznania ich aspektów
prawnych?**





Czy podczas studiów (zarówno na kierunku E-gospodarka przestrzenna, jak i studiach I stopnia) Państwa wiedza z zakresu zagadnień prawnych w gospodarce przestrzennej była poszerzana na innych kursach niż Modele i narzędzia w gospodarce przestrzennej?





TERMINOLOGIA

❑ CASUS (KAZUS PRAWNY)

❑ CASE

❑ CASE STUDY (STUDIUM PRZYPADKU)

❑ CASE STUDY METHOD

❑ KAZUISTYKA



„Powiedz mi, a zapomnę.

Pokaż mi, a zapamiętam.

Pozwól mi zrobić, a zrozumieć.”

Konfucjusz



KAZUS → **METODA PRZYPADKÓW / METODA SYTUACYJNA** – wg Okonia (1998) są to metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy. Metody te są oparte na aktywności uczniów/studentów podczas rozwiązywania problemów, sprzyjają wykrywaniu nowych wiadomości i stosowaniu ich w praktyce. Umożliwiają funkcjonowanie wiedzy biernej przekształcając ją w wiedzę czynną.



1. Większa ilość szczegółowych informacji, którą można przekazać studentom:

- **Poznanie „języka prawniczego”**
- **Poznanie procedury planistycznej**
- **Poznanie systemu aktów prawnych**
- **Poznanie struktury aktów prawnych**
- **Poznanie procesu odwoławczego do SKO oraz sądów administracyjnych**

2. Możliwość postawienia studenta w sytuacji możliwie jak najbardziej zbliżonej do tej, z którą przyjdzie mu się zetknąć w swym późniejszym życiu zawodowym:

- **Uczenie się na „cudzych błędach i sukcesach”**
- **Rozumienie i interpretowanie faktów**
- **Zrozumienie procesu argumentacyjnego**
- **Subsumpcja stanu faktycznego pod normę prawną**

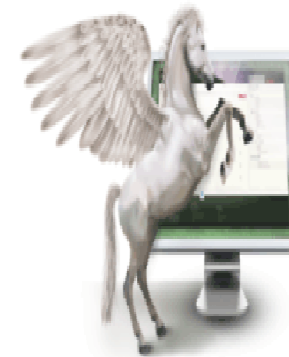
3. Przekształcenie się bierniej grupy studentów-słuchaczy w aktywną, dociekającą wspólnotę:

- **Myślenie krytyczne i analityczne**
- **Rozumienie i ocena relacji interpersonalnych;**
- **Formułowanie własnych sądów, pomysłów i opinii**
- **Podejmowanie decyzji oraz obrona tychże decyzji przed krytyką ze strony innych uczestników procesu decyzyjnego**

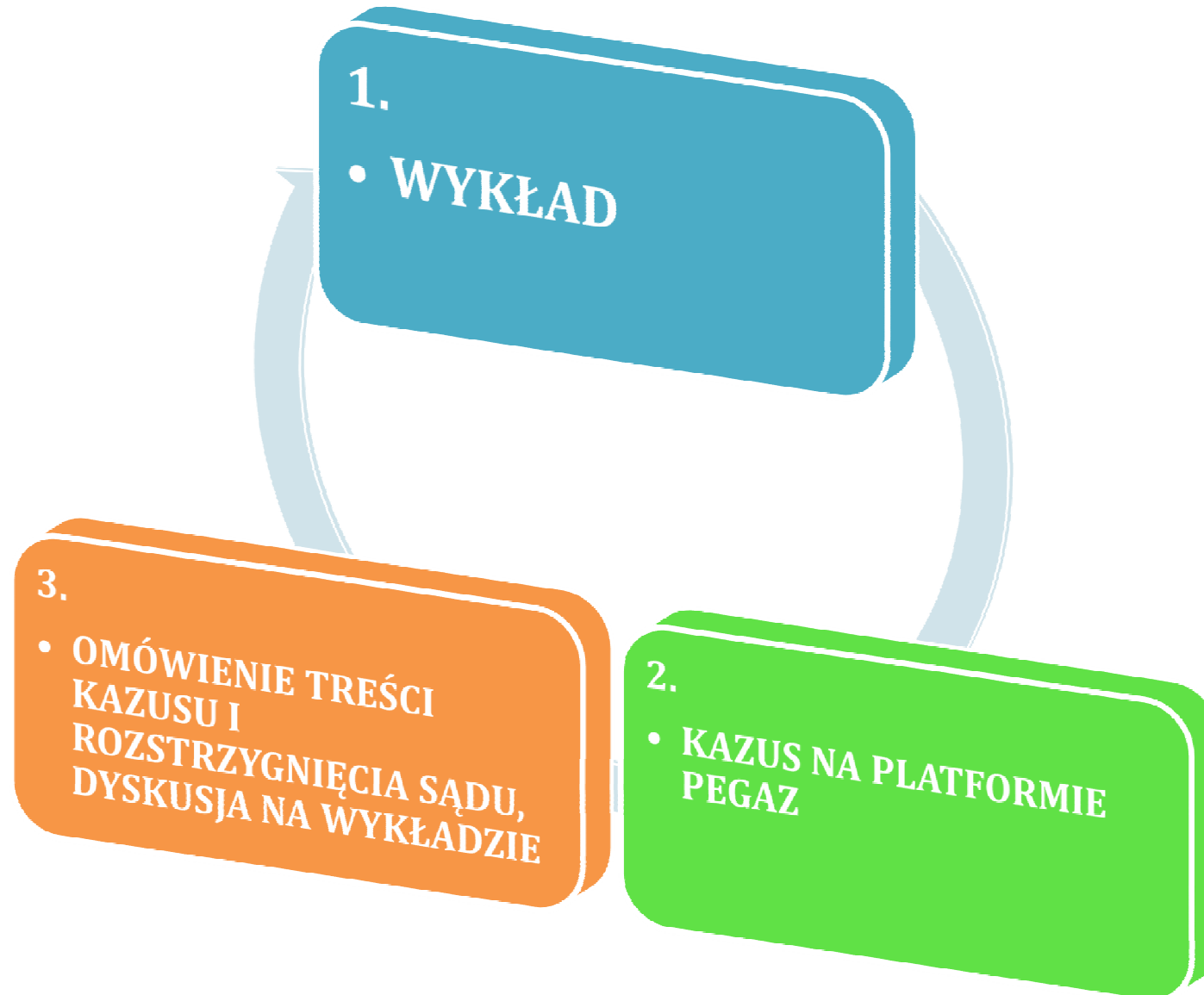


- ❑ DOSTĘP DO MATERIAŁÓW
- ❑ CZAS NA ANALIZĘ
- ❑ MOŻLIWOŚĆ ZAMIESZCZENIA KOMENTARZY/WSKAZÓWEK etc. oraz np. MATERIAŁÓW PRASOWYCH
- ❑ QUIZ
- ❑ FORUM DYSKUSYJNE
- ❑ POZNANIE STRUKTURY DOKUMENTÓW SĄDOWYCH

Pegaz Platforma E-learningowa UJ



Zaloguj »





1. Skutki naruszenia przepisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego;
2. Ograniczenie prawa własności w przypadku obiektów zabytkowych – *Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*;
3. Odmowa wydania decyzji WZ – *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*;
4. Uchwała Rady Gminy zastępująca Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego – *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*;
5. Zajęcie pasa drogowego - *Ustawa o drogach publicznych*;
6. Nakaz rozbiórki – *Ustawa Prawo Budowlane*;
7. Zasada dobrego sąsiedztwa - *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*;
8. *Wolność budowlana* – *Ustawa Prawo Budowlane*;
9. ...



Pegaz platforma e-learningowa Polski (pl) Karolina Listwan-Franczak

- nat 4
- nat 5
- nat 6
- nat 7
- nat 8
- nat 9
- nat 10
- rsy

WSZE
MOŚCI



y temat...

zczono jeszcze żadnych

- Stan faktyczny i prawny
- Kazus 13. Wyrok Sądu
- Kazus 13

Kazus 14

Gospodarka nieruchomościami: Ograniczenie prawa własności w przypadku obiektów zabytkowych.

- Ograniczenie prawa własności w przypadku obiektów zabytkowych - stan faktyczny i prawny
- Kazus 14 - wyrok sądu
- Kazus 14



Ograniczenie prawa własności w przypadku obiektów zabytkowych - gospodarka nieruchomościami

1. Stan faktyczny i prawny:

Do wojewódzkiego sądu administracyjnego w Gdańsku wpłynęła następująca sprawa. Spółka A. zaskarżyła czynność Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, polegającą na włączeniu do wojewódzkiej ewidencji zabytków karty ewidencyjne obiektów ruchomych i nieruchomości zlokalizowanych na terenie dawnej Stoczni, w tym karty dotyczące obiektów stanowiących własność A. Wojewódzki Konserwator spośród 290 obiektów zinwentaryzowanych w Stoczni, wpisał do ewidencji 240, w tym obiekty należące do spółki A: budynek warsztatów szkolnych (obecnie Instytut Sztuki), murowana brama przy budynku warsztatów szkolnych – powstałe w 1935 r. magazyn główny wydziału A oraz torowisko – powstałe w okresie II wojny światowej. Na skutek wpisania powyższych obiektów do wojewódzkiej ewidencji zabytków, po stronie skarżącej spółki powstały nowe obowiązki i ograniczenia, które stały się przedmiotem skargi do Sądu.

2. Link:

<http://www.dziennikbałtycki.pl/artykul/3377431,ponad-240-obiektow-stoczni-gdanskiej-trafilo-na-liste-zabytkow,id,t.html?cookie=1>



Fakty i opinie

Katalog firm Wiadomości Kultura Rozrywka Sport Dom Biznes Praca Nauka

! Yamato Electric Herring Lot nad kukulczym gniazdem Brodka Wilczy humor Kłamstewka EastW

Fakty i opinie

Tereny postoczniowe w Gdańsku w ewidencji zabytków

7 października 2016, godz. 20:00 (68 opinii) autor: **Rafał Borowski**



MATERIAŁY POMOCNICZE



Facebook post interface for the page "NIE dla burzenia Stoczni Gdańskiej".

Search bar: NIE dla burzenia Stoczni Gdańskiej

Page name: NIE dla burzenia Stoczni Gdańskiej

Profile picture: A red heart shape containing two white crane silhouettes.

Post text: NIE dla burzenia Stoczni Gdańskiej

Username: @StoczniaAlive

Buttons: Strona główna, Informacje, Lubię to!, Wiadomość, Udostępnij, Więcej

Background image of the post: A building facade with a mural of a man and a woman. The mural includes the text "Tatusiu! - pracuj bezpiecznie" and a circular logo with the word "SHIP".



3. **Komentarz:** Spółka A. nie zgadza się z decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który wpisał do rejestru zabytków 240 obiektów, znajdujących się na terenie Stoczni Gdańsk. Obiekty te stanowią własność Spółki i służą do prowadzenia działalności gospodarczej. W konsekwencji wpisania ich do rejestru zabytków Spółka straciła możliwość swobodnego rozporządzania obiektami i została zobowiązana do wykonywania określonych obowiązków względem nich. Nowe obowiązki i ograniczenia stały się podstawą skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

4. Pytania:

- A. Czy Wojewódzki Konserwator Zabytków słusznie ograniczył prawo własności Spółki A w imię wartości kulturowych?
- B. Czy w przedmiotowej sprawie Wojewódzki Konserwator Zabytków dobrze wyważył interes społeczny (ochrona dziedzictwa kulturowego) z interesem Spółki A (prowadzona działalność gospodarcza, poniesione nakłady finansowe, duże koszty)?
- C. Czy sporne obiekty są zabytkami w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami?
- D. Czy nieuwzględnienie spornych obiektów, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jako zabytków powinno przesądzać o tym, iż nie mogą one zostać objęte inną formą ochrony konserwatorskiej jako zabytek?
- E. Czy Sąd unieważnił decyzję WKZ?



5. Argumenty stron:

1. Argumenty Spółki A:

Spółka A. wskazała w pozwie następujące zastrzeżenia do czynności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

- bezprawne włączenie do wojewódzkiej ewidencji zabytków ruchomych i nieruchomości stanowiących własność lub oddanych w użytkowanie wieczyste A. w tym m.in. hal stoczniowych, żurawi, budynków, pochylni, elementów infrastruktury, urządzeń i maszyn oraz nieruchomości
- naruszenie prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy - art. 22 ust. 1, 2 i 3 w związku z art. 3 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków poprzez wpisanie do wojewódzkiej ewidencji zabytków ruchomości oraz następujących nieruchomości: (magazynu głównego wydziału A, budynku warsztatów szkolnych, ozdobnej bramy murowanej), pomimo braku podstaw do uznania przedmiotowych obiektów za zabytki, a tym samym wpisanie tych obiektów do wojewódzkiej ewidencji zabytków bez podstawy prawnej

6. Przydatne przepisy prawne:

Art. 3 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

zabytek – nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową;

Art. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków:




QUIZ

Pytanie 1

Nie udzielono odpowiedzi

Ilość punktów za pytanie: 1,00

 Zaznacz pytanie

 Edytuj pytanie

Wojewódzki Konserwator Zabytków słusznie ograniczył prawo własności Spółki A w imię wartości kulturowych.

Wybierz jedną odpowiedź:


- Prawda
- Fałsz

Pytanie 2

Nie udzielono odpowiedzi

Ilość punktów za pytanie: 1,00

 Zaznacz pytanie

 Edytuj pytanie

W przedmiotowej sprawie Wojewódzki Konserwator Zabytków dobrze wyważył interes społeczny (ochrona dziedzictwa kulturowego) z interesem Spółki A (prowadzona działalność gospodarcza, poniesione nakłady finansowego, duże koszty).

Wybierz jedną odpowiedź:

- Prawda
- Fałsz



WYROK

Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych

Str 1 / 21

II SA/Gd 399/14 - Wyrok

Data orzeczenia	2014-10-01
Data wpływu	2014-06-25
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku
Sędziowie	Janina Guść Mariola Jaroszevska /przewodniczący sprawozdawca/ Wanda Antończyk
Symbol z opisem	6361 Rejestr zabytków
Hasła tematyczne	Zabytki
Skarżony organ	Wojewódzki Konserwator Zabytków
Treść wyniku	Oddalono skargę
Powołane przepisy	Dz.U. 2003 nr 162 poz 1568; art. 21, art. 22, art. 91 ust. 4 pkt 3 i 4, art. 19; Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w składzie następującym: Przewodniczący: Sędzia WSA Mariola Jaroszevska (spr.) Sędziowie: Sędzia WSA Wanda Antończyk Sędzia WSA Janina Guść Protokolant: Starszy sekretarz sądowy Agnieszka Szczepkowska po rozpoznaniu w dniu 1 października 2014 r. w Gdańsku na rozprawie sprawy ze skargi A Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G. na czynność Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 17 kwietnia 2014 r., nr [...] w przedmiocie włączenia karty zabytku do wojewódzkiej ewidencji zabytków oddała skargę.

Uzasadnienie

A. wniosła skargę na czynności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków polegające na włączeniu do wojewódzkiej ewidencji zabytków kart ewidencyjnych obiektów ruchomych i



SOCIAL FORUM



Odp: Kazus 14-link

Napisane przez: [Justyna \[redacted\]](#) (środa, 2 listopad 2016, 08:25)

Ja znalazłam tylko coś takiego:

<http://www.dziennikbaltycki.pl/wiadomosci/gdansk/a/dawna-stocznia-cesarska-pod-ochrona-konserwatorska,9485063/>

<http://www.dziennikbaltycki.pl/wiadomosci/gdansk/a/dawna-stocznia-cesarska-prezydent-zawiesza-postepowanie-w-sprawie-pozwolen-na-rozbiorke,9784046/>

[Przejdź do wiadomości wyżej \(„parent”\)](#) | [Edycja](#) | [Zerwij](#) | [Usuń](#) | [Odpowiedz](#)



Odp: Kazus 14-link

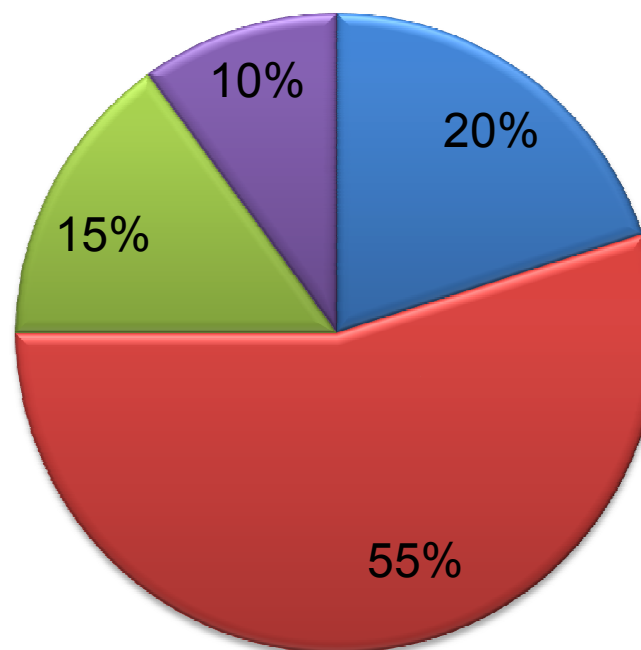
Napisane przez: [Karolina Listwan-Franczak](#) (środa, 2 listopad 2016, 12:19)

Szanowni Państwo,

Dziękuję za zwrócenie uwagi, rzeczywiście link do artykułu prasowego wygaś. Linki, które zamieściła Pani Justyna są jak najbardziej adekwatne do stanu faktycznego z kazusu. Proszę tylko zwrócić uwagę, że są one z marca tego roku, więc pokazują już ciąg dalszy historii Stoczni. Jeśli jesteście Państwo zainteresowani tym tematem bardzo proszę o zapoznanie się z tymi artykułami, ponieważ zobaczycie Państwo jak wygląda sytuacja w Stoczni na dzień dzisiejszy



**Czy w wyniku pracy z
kazusami stał się dla
Państwa bardziej
zrozumiały „język
prawniczy”, którym
posługują się sądy
i organy
administracyjne w
zakresie gospodarki
przestrzennej?**



■ Zdecydowanie tak

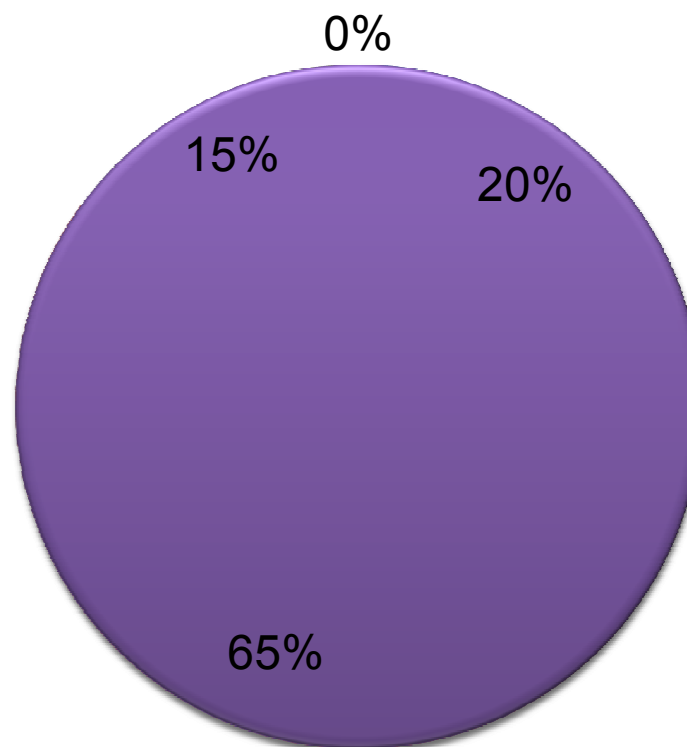
■ Raczej tak

■ Raczej nie

■ Zdecydowanie nie



**Czy w wyniku pracy z
kazusami stała się
dla Państwa
bardziej zrozumiała
procedura
planistyczna?**



■ Zdecydowanie tak

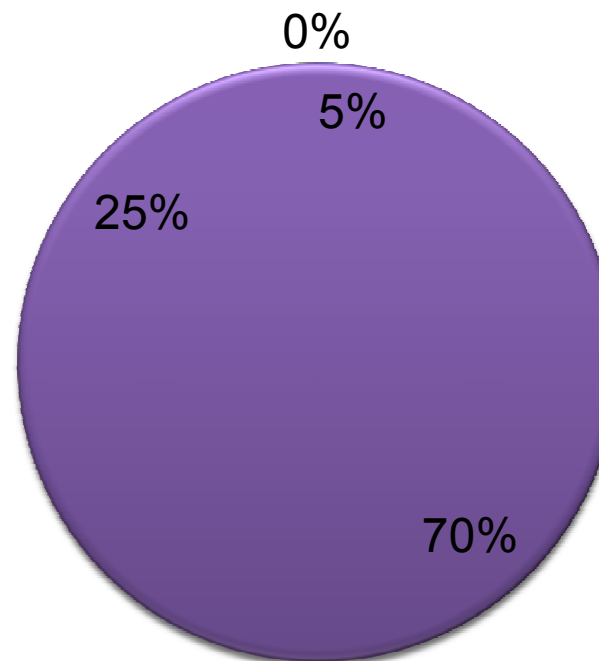
■ Raczej tak

■ Raczej nie

■ Zdecydowanie nie



**Czy w wyniku pracy z
kazusami stał się dla
Państwa bardziej
zrozumiały proces
odwoławczy do sądów
administracyjnych w
zakresie gospodarki
przestrzennej?**



■ Zdecydowanie tak

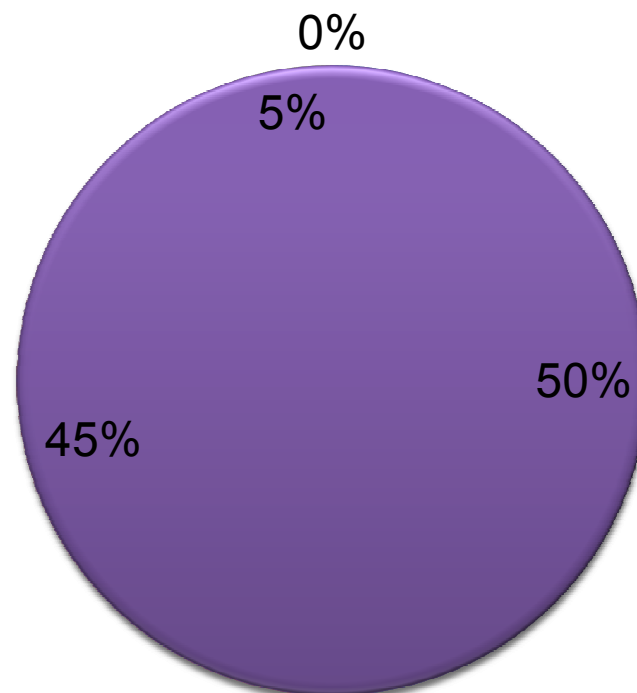
■ Raczej tak

■ Raczej nie

■ Zdecydowanie nie



**Czy uważanie
Państwo, że dzięki
kazusom została
poszerzona
Państwa wiedza z
zakresu
zagadnień
prawnych w
gospodarce
przestrzennej?**



■ Zdecydowanie tak

■ Raczej tak

■ Raczej nie

■ Zdecydowanie nie



**Czy odpowiadała Państwu
zastosowana metoda
dydaktyczna nauki
zagadnień prawnych
(ćwiczenia w formie
kazusów do
rozwiązania na
platformie
e-learningowej)?**





WYBRANE KOMENTARZE:

„Kazus można było przeczytać spokojnie i wielokrotnie co dla mnie jako osoby mało znającej tego typu język było istotne. Forma e-learningu była jak najbardziej odpowiednia, tym bardziej że kazus był omawiany później na zajęciach, co rozwiewało ewentualne niejasności.”

„Kazusy były ciekawe i ukazywały rzeczywiste problemy. Pomimo to brakuje nadal pracy z zagadnieniami prawnymi. Mając na względzie możliwość pracy w samorządach, należałoby poszerzyć znajomość np. KPA”

„Ciekawszym rozwiązaniem byłoby wcielanie się przez uczestników kursu w odpowiednie role osób z kazusów i na tej podstawie prowadzenie mini inscenizacji w celu dokładnego zrozumienia przez każdego problemu. Wtedy język prawniczy byłby bardziej przystępny.”

„Sądzę, iż jest to metoda dydaktyczna, która się sprawdziła i przyniosła oczekiwane efekty. Ćwiczenia pogłębiły wiedzę o aspektach prawnych dotyczących procesów planowania i zagospodarowania przestrzennego. Ćwiczenia przygotowane były w formie zrozumiałej dla wszystkich, dzięki temu praca była przyjemna.”



WYBRANE KOMENTARZE:

- „ Jak dla mnie były to jedne z ciekawszych zajęć. Jednak zdobytą wiedzę należałoby usystematyzować na wykładach lub ćwiczeniach.”
- „ Forma była odpowiednia natomiast dawali Państwo zbyt mało czasu na zaznajomienie się z nimi. Język prawniczy nie jest dla mnie łatwy toteż czytanie udostępnionych kazusów zajmowało zbyt dużo czasu. Samo czytanie kazusów było dla mnie czynnością nudną, byłoby lepiej gdybyśmy mieli za zadanie wcielenie się w role konkretnych interesariuszy i omawianie swoich racji.”
- „ Lepszym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie tego typu kwestii w formie standardowej np. Konwersatoria, ze względu na częste dylematy ze zrozumieniem prawnych zagadnień w trakcie rozwiązywania.”
- „ Dzięki temu można było samodzielnie i w odpowiednim dla każdego czasie przemyśleć i wykreować własne odpowiedzi na problemy planistyczne. Ważne było również omówienie poszczególnych kwestii z tym związanych na zajęciach - odniesienia i odpowiedzi na wątpliwości.”



1. Nauczanie zagadnień prawnych na kierunku Gospodarka Przestrzenna stanowi istotny element procesu kształcenia Studentów - przyszłych praktyków.

2. Postulowane jest zintegrowane nauczanie gospodarki przestrzennej, łączącej elementy teoretyczne (prawo) z praktyką planowania i zagospodarowania przestrzeni (gospodarka przestrzenna).

Prawo w gospodarce przestrzennej i gospodarka przestrzenna w prawie.

3. Doświadczenie prowadzących kurs „*Modele i Narzędzie w Gospodarce Przestrzennej*” na kierunku E-Gospodarka Przestrzenna Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz oceny Studentów, pokazują iż **zastosowanie casusu prawnego jako aktywizującej metody nauczania zagadnień prawnych w planowaniu przestrzennym przyczynia się do osiągnięcia oczekiwanych efektów kształcenia.** („Słowa uczą przykłady pociągają” Tytus Liwiusz)

4. **Metody dydaktyczne transponowane z kierunku prawo mogą skutecznie podnosić efekty kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna i tym samym wpływać na tworzenie zintegrowanego systemu nauczania i rozwój kierunku studiów „gospodarka przestrzenna” na wyższych uczelniach.**



UNIwersytet JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

DZIĘKUJĘ ZA PAŃSTWA UWAGĘ!

