



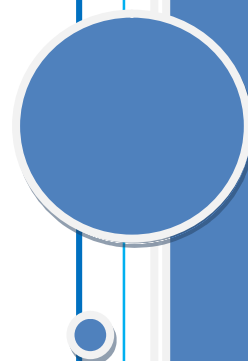
UNIwersYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

STRATEGIA ROZWOJU INSTYTUTU GEOGRAFII SPOŁECZNO-EKONOMICZNEJ I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ UAM

CZĘŚĆ KIERUNKOWA

przyjęta przez Radę Instytutu w dniu 26 czerwca 2017r.

POZNAŃ – czerwiec 2017



ZAŁOŻENIA

Na wniosek dyrekcji IGSEiGP oraz przy współudziale kierowników poszczególnych zakładów, za zgodą Rady Instytutu (3 stycznia 2017r.), powołany został zespół, którego celem było przygotowanie projektu strategii rozwoju Instytutu. W skład zespołu weszły następujące osoby (w kolejności alfabetycznej): Artur Bajerski, Emilia Bogacka, Anna Kołodziejczak, Tomasz Kossowski, Robert Kudlak (przewodniczący), Lidia Mierzejewska, Robert Perdał oraz Marzena Walaszek. Przygotowany przez Zespół w konsultacji z dyrekcją Projekt Strategii Rozwoju Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej został poddany dwuetapowemu procesowi konsultacji z Pracownikami Instytutu (część diagnostyczna oraz część kierunkowa). Końcowy Projekt uwzględniający zgłoszone podczas prezentacji i dyskusji oraz przesyłane do zespołu uwagi został przedstawiony Radzie Instytutu, która w dniu 26 czerwca 2017r. przyjęła go do realizacji.

Strategia rozwoju Instytutu odnosi się do programowania działań strategicznych w krótkim (2020), średnim (2025) i długim (2030) horyzoncie czasowym. Proponowana misja, wizja, cele strategiczne, cele szczegółowe oraz działania zidentyfikowane są na podstawie przeprowadzonej diagnozy stanu, jej konsultacji z pracownikami Instytutu oraz wskazań członków zespołu i dyrekcji Instytutu.

Przedmiotowa Strategia wpisuje się w założenia obowiązującej strategii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2009–2019 oraz Strategii Rozwoju Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych na lata 2015–2020.

SYNTETYCZNA CHARAKTERYSTYKA INSTYTUTU

Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej powstał w 1984 roku. Jest jednostką organizacyjną Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prowadzącą działalność naukowo-badawczą i dydaktyczną.

Instytut bierze udział w realizacji wielu projektów badawczych finansowanych zarówno ze środków krajowych jak i zagranicznych. Zakres problematyki badawczej wyznaczają realizowane tematy:

1. Zmiany struktur społeczno-gospodarczych w Polsce i Europie w warunkach globalizacji i integracji międzynarodowej.
2. Miasta, metropolie i obszary metropolitalne w Polsce i Europie – struktura przestrzenna, funkcje, restrukturyzacja, zarządzanie i rewitalizacja.
3. Współczesne uwarunkowania, mechanizmy i tendencje rozwoju miast i regionów.
4. Zachowania przestrzenne człowieka w środowisku miejskim.
5. Analiza fraktalna złożonych przestrzennych systemów dynamicznych.
6. Struktura czasowo-przestrzenna wybranych gatunków roślin uprawnych w Polsce.
7. Czynniki rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych w kształtowaniu poziomu spójności regionów mniej rozwiniętych.
8. Rozwój i planowanie rozwoju społeczno-gospodarczego i zagospodarowania przestrzennego w różnych skalach przestrzennych: aspekty teoretyczne, metodologiczne, empiryczne i praktyczne.
9. Zróżnicowanie przestrzenne rolnictwa i obszarów wiejskich w wymiarze lokalnym, regionalnym i europejskim.
10. Przestrzenna organizacja gospodarki oraz jej uwarunkowania instytucjonalne, ekonomiczne i społeczne.
11. Modelowanie społeczno-ekonomicznych procesów przestrzennych w różnych skalach.

Działalność dydaktyczna obejmuje wykłady, ćwiczenia i seminaria magisterskie dla

studentów gospodarki przestrzennej, geografii, turystyki i rekreacji, kształtowania i ochrony środowiska, geoinformacji, gospodarki zasobami wodnymi i mineralnymi. W ramach kierunku gospodarka przestrzenna Instytut prowadzi również studia magisterskie na specjalnościach:

- planowanie przestrzenne,
- rozwój i rewitalizacja miast i obszarów zdegradowanych,
- rozwój regionalny,
- zarządzanie przestrzenne,
- ochrona europejskich dóbr kultury (realizowana wspólnie z Uniwersytetem Europejskim Viadrina we Frankfurcie nad Odrą).

Od roku 2016 Instytut uczestniczy w realizacji projektów poszerzających kompetencje studentów GEOCENTRUM DOSKONAŁOŚCI oraz KIERUNEK PRACA – wysokiej jakości program stażowy dla studentów kierunku praktycznego Gospodarka Przestrzenna UAM.

Zatrudnionych jest w nim 91 pracowników, w tym 13 profesorów i 37 doktorów różnych specjalności. Pod opieką pracowników Instytutu badania naukowe prowadzi 25 doktorantów. Struktura jednostki obejmuje osiem zakładów:

- ZAKŁAD ANALIZY REGIONALNEJ,
- ZAKŁAD EKONOMETRII PRZESTRZENNEJ,
- ZAKŁAD GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ,
- ZAKŁAD GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ I WSI,
- ZAKŁAD PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO,
- ZAKŁAD POLITYKI REGIONALNEJ I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ,
- ZAKŁAD SYSTEMÓW OSADNICZYCH I ORGANIZACJI TERYTORIALNEJ,
- ZAKŁAD ZACHOWAŃ PRZESTRZENNYCH CZŁOWIEKA.

W Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej działa również centrum badawcze:



- CENTRUM ANALIZ PRZESTRZENNYCH I SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH

oraz trzy pomieszczenia pełniące funkcję laboratoriów specjalistycznych:

- LABORATORIUM MODELOWANIA EKONOMETRYCZNO-PRZESTRZENNEGO,
- LABORATORIUM PROJEKTOWANIA URBANISTYCZNEGO
I ARCHITEKTONICZNEGO,
- LABORATORIUM REGIONALNYCH SYSTEMÓW INFORMACJI GEOGRAFICZNEJ.

Instytut współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą (m.in. w Amsterdamie, Barnaulu, Berlinie, Bratysławie, Dortmundzie, Irkucku, Moskwie, Kilonii, Lipsku, Tbilisi, Erckner i Wilnie). Ponadto Instytut jest członkiem:

- Europejskiego Stowarzyszenia Szkół Planistycznych AESOP (Association of European Schools of Planning),
- Regional Studies Association,
- Sieci Instytutów Badań Przestrzennych i Planowania w Europie Środkowej i Wschodniej (spa-ce.net).

Pracownicy naukowcy i studenci uczestniczą również w programie międzynarodowej wymiany ERASMUS.

DIAGNOZA STANU

Pierwszym etapem prac nad strategią była diagnoza obecnego stanu Instytutu w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej, organizacji Instytutu oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W tym celu zebrane zostały informacje opisujące sytuację jednostki w zakresie wymienionych obszarów działalności. Wykorzystano zatem różnorodne źródła informacji, takie jak:

- coroczne sprawozdania pracowników z działalności naukowej,
- bazę danych Web of Science,
- przeglądarkę Scholar Google,
- informacje zawarte na stronie internetowej Instytutu oraz zakładkach poszczególnych zakładów,
- wnioski wyciągnięte przez dyрекcję Instytutu ze spotkań przeprowadzonych z pracownikami wszystkich zakładów,
- badanie ankietowe wśród pracowników Instytutu.

Na podstawie tych informacji oraz na bazie wiedzy i doświadczeń członków komisji dotyczących funkcjonowania Instytutu oraz konsultacji z dyrekcją Instytutu przygotowana została analiza SWOT, odrębnie dla trzech głównych analizowanych sfer działalności, tj. nauki, dydaktyki oraz organizacji. Synteza tych ustaleń uporządkowana w przyjętym w niniejszym opracowaniu układzie, odpowiadającym najważniejszym sferom działalności: nauka, dydaktyka, organizacja, przedstawia się następująco:

NAUKA
1. Konieczność poprawy efektywności pracy naukowej pracowników wraz z wdrożeniem systemowych rozwiązań w zakresie mechanizmów gwarantujących wyższą jakość realizowanych prac badawczych i na stopień.
2. Konieczność poprawy stopnia umiędzynarodowienia działalności naukowej instytutu, zarówno w zakresie projektów badawczych, jak i publikacji i konferencji, skutkująca wzrostem cytowań i lepszą rozpoznawalnością za granicą.

- | |
|---|
| 3. Konieczność skuteczniejszego rozpowszechniania prac badawczych realizowanych w Instytucie. |
|---|

DYDAKTYKA

- | |
|--|
| 1. Konieczność poprawy efektywności i jakości kształcenia (system modułowy, nowe metody i techniki itp.) oraz większego umiędzynarodowienia obecnych programów studiów. |
| 2. Konieczność rozszerzenia oferty dydaktycznej poprzez otwarcie nowego kierunku studiów oraz przygotowanie oferty krótkich form kształcenia. W tym celu potrzebne jest również wzmocnienie monitoringu losów absolwentów. |
| 3. Konieczność wzmocnienia i zróżnicowania promocji oferty dydaktycznej ze szczególnym zwróceniem uwagi na pozycję geografii społeczno-ekonomicznej oraz gospodarki przestrzennej oraz możliwość wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji z tego zakresu na rynku pracy. |
| 4. Konieczność większego zaangażowania studentów w prace badawcze oraz rozwijania oferty dydaktycznej dla doktorantów. |

ORGANIZACJA

- | |
|---|
| 1. Konieczność konsolidacji i optymalizacji struktury organizacyjnej oraz reorganizacji pracy sekretariatu i wszystkich grup pracowników. |
| 2. Konieczność efektywniejszego zarządzania zasobami ludzkimi, finansowymi i materialnymi Instytutu. |

MISJA, WIZJA, CELE STRATEGICZNE I CELE SZCZEGÓŁOWE

W drugim etapie prac, uwzględniając zdiagnozowany stan oraz uwarunkowania dalszego funkcjonowania Instytutu, określono jego misję oraz wizję, stanowiącą projekcję przyszłości, uwzględniającą obiektywne możliwości wewnętrzne i zewnętrzne, aspiracje pracowników i integrujący charakter idei.

Misją Instytutu, w nawiązaniu do misji UAM, jest:

Wolność, różnorodność i wysoka jakość badań naukowych:

- *prowadzonych w duchu samodzielnego myślenia i swobodnej dyskusji,*
- *realizowanych z poszanowaniem zasad etyki, demokracji i tolerancji,*
- *przyczyniających się do kształtowania dziedzictwa kulturowego, rozwoju regionu i kraju,*
- *podejmowanych w ścisłym powiązaniu z działalnością edukacyjną.*

Wizja jest natomiast następująca:

Najlepszy instytut w zakresie geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej w Polsce: aktywnie uczestniczący w międzynarodowej dyskusji naukowej, posiadający atrakcyjną ofertę dydaktyczną i otwarty na współpracę z otoczeniem.

Formułując cele rozwojowe Instytutu utrzymano przyjęty w pracy układ jego trzech zasadniczych sfer aktywności: nauki, dydaktyki i organizacji. Ponadto, definiując cele rozwoju, przyjęto układ hierarchiczny, określając cele strategiczne dla każdej z tych sfer oraz opisując je celami szczegółowymi. W ten sposób powstał czteropozomowy układ części postulatywnej niniejszej strategii. Cel główny stanowi



wizja rozwoju. Jej uszczegółowienie na drugim poziomie hierarchicznym zostało sformułowane w postaci celów strategicznych, po jednym dla każdej sfery aktywności (dość ogólne sformułowania). Ich zakres został uszczegółowiony poprzez cele szczegółowe (znacznie bardziej skonkretyzowane) i działania (sposoby osiągnięcia wyznaczonych celów szczegółowych), z rozróżnieniem ich krótko-, średnio- i długookresowego charakteru.

CEL GŁÓWNY

Cel główny został wyrażony wizją rozwoju Instytutu i ukierunkowany jest na osiągnięcie pozycji niekwestionowanego lidera wśród wszystkich ośrodków geografii społeczno-ekonomicznej w Polsce. Pozycja ta musi być poparta obiektywnymi osiągnięciami w każdej z trzech sfer działalności. W sferze działalności naukowej będą ją budowały jakość i oryginalność badań, w sferze dydaktyki tworzyć ją będzie zróżnicowana i innowacyjna oferta dydaktyczna, a w sferze organizacji świadczyć o niej będzie osiągnięta relatywnie największa efektywność pracy oraz współpracy z otoczeniem.



CELE STRATEGICZNE

Cele strategiczne odpowiadają układowi trzech sfer działalności Instytutu i stanowią fundament celu głównego. W sferze nauki jest to prowadzenie badań naukowych na poziomie międzynarodowym. W sferze dydaktyki – poprawa jakości kształcenia i rozszerzenie oferty dydaktycznej. W sferze organizacji chodzi o poprawę spójności i efektywności organizacyjnej Instytutu. Ich zakres został uszczegółowiony poprzez cele szczegółowe, a zoperacjonalizowany poprzez działania, którym przypisano możliwe do rozważenia propozycje rozwiązań.

NAUKA CEL STRATEGICZNY	DYDAKTYKA CEL STRATEGICZNY	ORGANIZACJA CEL STRATEGICZNY
PROWADZENIE BADAŃ NAUKOWYCH NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM	POPRAWA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA I ROZSZERZENIE OFERTY DYDAKTYCZNEJ	POPRAWA SPÓJNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI ORGANIZACYJNEJ INSTYTUTU

NAUKA I. CEL STRATEGICZNY PROWADZENIE BADAŃ NAUKOWYCH NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM
--

Jednym z podstawowych celów strategicznych, określających kierunek rozwoju Instytutu na najbliższe lata powinno być dążenie do osiągnięcia jak najwyższego poziomu prowadzonych badań naukowych, zbliżonego do poziomu międzynarodowego. Aby zrealizować ten cel, konieczne jest podjęcie działań zmierzających do poprawy efektywności i jakości prac badawczych, zwiększenia liczby projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, wzrostu umiędzynarodowienia badań naukowych oraz efektywniejszego upowszechniania wyników prac naukowych.

I.1. CEL SZCZEGÓŁOWY

Poprawa efektywności i jakości prac badawczych

Przeprowadzona diagnoza sfery naukowej wykazała, że istotnych zmian wymaga działalność naukowa Instytutu, którą cechuje m.in. dalece niezadowalająca liczba publikacji w prestiżowych czasopismach polskich i zagranicznych oraz obniżający się poziom prac na stopień. Zatem jednym z celów strategii powinna być zmiana tego stanu rzeczy. Cel ten będzie realizowany m.in. poprzez opracowanie systemu planowania i ewaluacji wyników działalności naukowej pracowników, opracowania zasad wspierania działalności publikacyjnej (szczególnie w czasopismach z listy A, wybranych czasopismach z listy B oraz prestiżowych wydawnictwach), wzmocnienie instytutowych mechanizmów kontroli jakości prac badawczych i na stopień, większe powiązanie wsparcia finansowego z efektami pracy naukowej oraz podnoszenie kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych.

I.2. CEL SZCZEGÓŁOWY

Zwiększenie liczby projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych

W obliczu ograniczonych środków instytutowych na badania naukowe należy zwiększyć liczbę i zaangażowanie pracowników w pozyskiwanie projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Diagnoza wykazała niezadowalającą liczbę aplikacji o projekty badawcze finansowane z ww. źródeł. Warto zwrócić uwagę, że nieznacznie więcej niż połowa pracowników była wykonawcą projektu naukowego kierowanego przez osobę z WNGiG, a jeszcze mniejszy udział (30%) stanowiły osoby wykonujące projekt naukowy kierowany przez osobę spoza WNGiG. Uwzględniając fakt wysokiej skuteczności w pozyskiwaniu grantów (37%), należy zdecydowanie wspierać działania mające na celu pozyskiwanie środków na badania naukowe ze źródeł zewnętrznych. Cel ten będzie realizowany w oparciu o dwa komplementarne działania, tj. wsparcie procesu aplikacji o projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych oraz wsparcie organizacyjne i merytoryczne projektów realizowanych przez pracowników i grupy badawcze oraz w partnerstwie z innymi ośrodkami i otoczeniem społeczno-gospodarczym.

I.3. CEL SZCZEGÓŁOWY

Wzrost umiędzynarodowienia badań naukowych

Przeprowadzona we wstępnej części diagnoza Instytutu wskazała na niewielki stopień umiędzynarodowienia wyników prowadzonych badań. Proponowane w ramach niniejszego celu szczegółowego działania mają doprowadzić do zwiększenia znaczenia badań naukowych prowadzonych w Instytucie poprzez ich promocję międzynarodową. Dzięki temu, zwiększona zostanie międzynarodowa rozpoznawalność Instytutu, która umożliwi osiągnięcie pozycji wyróżniającego się instytutu badawczego o regionalnym zasięgu oddziaływania (Europa Środkowo-Wschodnia). W ramach tego celu przewiduje się prowadzenie działań zmierzających do wsparcia finansowego upowszechniania wyników badań w renomowanych publikacjach międzynarodowych, zacieśnienia współpracy z zagranicznymi instytutami badawczymi i organizacjami naukowymi, oraz zwiększenia mobilności międzynarodowej pracowników Instytutu.

I.4. CEL SZCZEGÓŁOWY

Upowszechnianie wyników prac naukowych

Realizacja celu głównego w obszarze NAUKA, jakim jest PROWADZENIE BADAŃ NAUKOWYCH NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM wymaga poszerzania kanałów upowszechniania wyników prowadzonych przez pracowników Instytutu prac badawczych. Służyć temu ma przede wszystkim organizowanie cyklicznej konferencji naukowej krajowej i międzynarodowej, wydawanie instytutowego *newslettera*, wykorzystanie do upowszechniania wyników badań dostępnych platform elektronicznych, a także wprowadzenie „*Quaestiones Geographicae*” na listę JCR oraz podniesienie punktacji „Rozwoju Regionalnego i Polityki Regionalnej” do maksymalnej na liście B. Działania te w efekcie doprowadzić powinny do zwiększenia rozpoznawalności Instytutu i budowania jego pozycji jako silnego ośrodka naukowego, większego umiędzynarodowienia prowadzonych badań naukowych (możliwości nawiązywania bezpośrednich kontaktów z badaczami z zagranicy, poszukiwania partnerów zagranicznych w realizacji wspólnych publikacji i realizacji projektów badawczych), lepszego promowania osiągnięć naukowych na rynku krajowym

i międzynarodowym, poprawy dostępności do wysoko punktowanych czasopism oraz zwiększenia cytowalności prac pracowników Instytutu, co identyfikowane było jako słaba strona Instytutu.

DYDAKTYKA
II. CEL STRATEGICZNY
POPRAWA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA I ROZSZERZENIE OFERTY DYDAKTYCZNEJ

Drugi cel strategiczny dotyczy działalności dydaktycznej pracowników Instytutu. Rozwój Instytutu w najbliższych latach w tej sferze powinien być ukierunkowany na poprawę jakości procesu dydaktycznego oraz konkurencyjności oferty dydaktycznej i jej różnicowanie. Realizacja tego celu strategicznego wymaga podjęcia działań prowadzących do poprawy efektywności procesu dydaktycznego, poszerzaniu i promocji oferty dydaktycznej oraz wsparcia aktywności naukowo-badawczej studentów studiów II i III stopnia.

II.1. CEL SZCZEGÓŁOWY
Poprawa efektywności procesu dydaktycznego

Konieczność poprawy efektywności procesu dydaktycznego wynika w dużej mierze ze zidentyfikowanych słabych stron tego obszaru działalności Instytutu. Niekorzystną (obecnie) sytuacją jest profil absolwenta oraz doktoranta ukierunkowany na wąsko rozumiane planowanie przestrzenne i projektowanie. Konsekwencją tego jest coraz niższy poziom ogólnej wiedzy studentów i absolwentów oraz prace na stopień, które często dotyczą bardzo wąskich zagadnień i nie są umiejscowione w szerszym kontekście teoretycznym czy nawet kontekście społeczno-ekonomicznym. Dodatkowo występuje niska koordynacja treści kształcenia, czego konsekwencją jest fakt, że pewne treści są powtarzane na różnych zajęciach, podczas gdy inne są w ogóle nie poruszane. Te elementy, wraz z fragmentaryzacją zajęć, utrudniającą osadzenie problematyki w szerszym kontekście teoretycznym, ograniczają możliwość uzyskania wysokich kompetencji przez studentów. Pewnym niekorzystnym zjawiskiem jest niewystarczający poziom wykorzystania nowoczesnych/alternatywnych form prowadzenia zajęć oraz brak oferty dydaktycznej w języku angielskim. Sytuacja ta

ogranicza możliwości Instytutu w zakresie oferowania studiów obcokrajowcom, ale również w zakresie podnoszenia znajomości języka angielskiego polskich studentów. W świetle pogłębiającego się niżu demograficznego, szczególnie ta pierwsza grupa studentów wydaje się być warta dostrzeżenia. Być może ta grupa potencjalnych studentów mogłaby do pewnego stopnia rozwiązać rosnące problemy Instytutu (oraz Wydziału) w zakresie środków finansowych oraz godzin dydaktycznych.

II.2. CEL SZCZEGÓŁOWY

Poszerzanie oferty dydaktycznej

Zmieniająca się dynamicznie sytuacja na rynku pracy wymaga dostosowywania do niej oferty dydaktycznej, zarówno tej adresowanej do studentów, doktorantów, absolwentów, jak i innych osób zainteresowanych. Co więcej, malejąca liczba studentów stanowi realne zagrożenie dla utrzymania dotychczasowego poziomu zatrudnienia w Instytucie i będzie poważnym ograniczeniem jego dalszego wzrostu ilościowego. W tym celu konieczne jest stałe poszerzanie oferty dydaktycznej m.in. poprzez prowadzenie kursów i szkoleń, a także powołanie nowego kierunku studiów, zgodnego z wymogami rynku pracy i oczekiwaniami przyszłych studentów. Konieczne jest również wzmocnienie współpracy z podmiotami społeczno-gospodarczymi, zarówno prywatnymi, jak i publicznymi, celem dostosowania oferty kształcenia do wymogów pracodawców. Istotne jest jak najpełniejsze wykorzystywanie możliwości pozyskiwania źródeł zewnętrznych na projekty związane z organizowaniem zajęć praktycznych i staży dla studentów.

II.3. CEL SZCZEGÓŁOWY

Promowanie oferty dydaktycznej

Przewidywane w kolejnych latach sukcesywne zmniejszanie się liczby studentów powinno przełożyć się na wzmocnienie działań, których celem będzie zachęcanie młodzieży do studiowania na kierunkach prowadzonych przez Instytut. Dlatego możliwe jest zwiększenie liczby spotkań z uczniami szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, dyrektorami i nauczycielami oraz poszerzanie kanałów komunikacji z potencjalnymi kandydatami na studia II stopnia, a także inne, oferowane

przez Instytut formy kształcenia.

II.4. CEL SZCZEGÓŁOWY

Wsparcie aktywności naukowo-badawczej studentów studiów II i III stopnia

Przeprowadzona diagnoza sfery dydaktycznej wskazała na potrzebę zwiększenia aktywności naukowo-badawczej studentów studiów II i III stopnia, na obniżający się poziom wiedzy i umiejętności studentów oraz na niewystarczający poziom wykorzystania alternatywnych form prowadzenia zajęć. Jednym z celów strategii powinno być zatem wsparcie aktywności naukowo-badawczej studentów. Cel ten będzie realizowany poprzez włączanie studentów w prace badawcze, wspieranie kół naukowych, wspieranie mobilności międzynarodowej doktorantów, organizowanie szkoleń, warsztatów dla doktorantów oraz opracowanie wymogów merytorycznych dla prac magisterskich. Istotne jest jak najpełniejsze wykorzystywanie możliwości pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych na prace badawcze prowadzone przez studentów i doktorantów oraz na organizację warsztatów i szkoleń dla nich.

ORGANIZACJA

III. CEL STRATEGICZNY

POPRAWA SPÓJNOŚCI

I EFEKTYWNOŚCI ORGANIZACYJNEJ INSTYTUTU

Trzeci cel strategiczny odnosi się do sfery organizacyjnej pracy w Instytucie. Rozwój w najbliższych latach powinien iść w kierunku poprawy spójności i efektywności organizacyjnej Instytutu. Realizacja tego celu strategicznego wymaga podjęcia działań prowadzących do konsolidacji i optymalizacji struktury organizacyjnej oraz optymalizacji zarządzania istniejącymi zasobami.

III.1. CEL SZCZEGÓŁOWY

Konsolidacja i optymalizacja struktury organizacyjnej

Przeprowadzona diagnoza działalności naukowej i dydaktycznej Instytutu wykazała, że wiele ze zidentyfikowanych problemów wiąże się z zagadnieniami jego organizacji wewnętrznej oraz dominującymi zasadami funkcjonowania. Instytut cechuje

rozdrobniona i mało efektywna struktura zakładowa, którą tworzy wiele zakładów, niekiedy bez wyraźnych profili naukowych, o znacznych dysproporcjach w liczbie pracowników, ich dorobku naukowym, obciążeniach dydaktycznych i administracyjnych, jak i prowadzonych projektach badawczych. Wysoka jest ponadto liczba pracowników i doktorantów nieprzypisanych do żadnego z zakładów. Z powodu rosnących obciążeń administracyjnych całego instytutu, jak i indywidualnych pracowników, konieczna jest reorganizacja pracy sekretariatu i jego „dociążenia kadrowego”. Zmian wymaga również sposób przydzielania zadań administracyjnych pracownikom naukowo-dydaktycznym, naukowo-technicznym i inżyniersko-technicznym. W związku z tym proponuje się szereg działań, które mają na celu modyfikację struktury organizacyjnej, opartą o jej konsolidację, reorganizację pracy poszczególnych kategorii pracowników, związaną z bardziej równomiernym rozłożeniem obowiązków administracyjnych oraz wzmocnienie kadrowe lub przynajmniej zadaniowe sekretariatu Instytutu. Wreszcie, bardzo korzystny z punktu widzenia Instytutu jest fakt istnienia w jego strukturze CAPISE, jednak jego dalsze funkcjonowanie wymaga reorganizacji tak, aby skuteczniej mogło ono odpowiadać potrzebom Instytutu i jego pracowników.

III.2. CEL SZCZEGÓŁOWY

Optymalizacja zarządzania zasobami Instytutu

Uwzględniając istniejące uwarunkowania oraz liczne ograniczenia, w tym: brak polityki kadrowej, wprowadzenie limitów czasowych na uzyskanie stopni naukowych, duże prawdopodobieństwo braku godzin dydaktycznych dla tworzenia nowych etatów w przyszłości, brak zasad polityki motywacyjnej, niewystarczające warunki lokalowe, braki sprzętowe (w oprogramowaniu i wsparciu IT), istotnym celem należącym do obszaru działalności organizacyjnej Instytutu jest optymalizacja zarządzania zasobami jednostki. Cel ten będzie realizowany przez: wypracowanie i wdrożenie zasad i kierunków polityki kadrowej, wypracowanie i wdrożenie zasad polityki motywacyjnej, wypracowanie polityki lokalowej oraz rozwój infrastruktury technicznej i informatycznej.

DZIAŁANIA

W trzecim etapie prac dokonano operacjonalizacji sformułowanych celów strategicznych i szczegółowych w formie działań, jakie już są zaplanowane, zrealizować i ewaluować w krótkim (2020), średnim (2025) oraz długim (2030) horyzoncie czasowym.

I. CEL STRATEGICZNY (NAUKA) – PROWADZENIE BADAŃ NAUKOWYCH NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM
I.1. CEL SZCZEGÓŁOWY – Poprawa efektywności i jakości prac badawczych
I.1.1. DZIAŁANIE – Opracowanie systemu planowania i ewaluacji wyników działalności naukowej
I.1.2. DZIAŁANIE – Opracowanie zasad wsparcia działalności publikacyjnej
I.1.3. DZIAŁANIE – Wzmocnienie instytutowych mechanizmów kontroli jakości prac badawczych i na stopień
I.1.4. DZIAŁANIE – Powiązanie systemu wsparcia finansowego z efektami pracy naukowej
I.1.5. DZIAŁANIE – Podnoszenie kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych
I.2. CEL SZCZEGÓŁOWY – Zwiększenie liczby projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych
I.2.1. DZIAŁANIE – Wsparcie procesu aplikowania o projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych
I.2.2. DZIAŁANIE – Wsparcie organizacyjne i merytoryczne projektów realizowanych przez pracowników i grupy badawcze oraz w partnerstwie z innymi ośrodkami i otoczeniem społeczno-gospodarczym
I.3. CEL SZCZEGÓŁOWY – Wzrost umiędzynarodowienia badań naukowych
I.3.1. DZIAŁANIE – Wsparcie finansowe i instytucjonalne w procesie upowszechniania wyników badań w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach międzynarodowych
I.3.2. DZIAŁANIE – Utworzenie europejskiego centrum doskonałości naukowej
I.3.3. DZIAŁANIE – Rozwój współpracy z ośrodkami zagranicznymi
I.3.4. DZIAŁANIE – Podnoszenie mobilności pracowników (dłuższej niż jeden miesiąc)
I.4. CEL SZCZEGÓŁOWY – Upowszechnianie wyników prac naukowych
I.4.1. DZIAŁANIE – Organizowanie cyklicznej konferencji naukowej krajowej i międzynarodowej
I.4.2. DZIAŁANIE – Wydawanie instytutowego <i>newslettera</i> w języku polskim i angielskim
I.4.3. DZIAŁANIE – Wykorzystanie platform elektronicznych do upowszechniania wyników badań
I.4.4. DZIAŁANIE – Wprowadzenie czasopisma naukowego „ <i>Quaestiones Geographicae</i> ” na listę JCR
I.4.5. DZIAŁANIE – Podniesienie punktacji czasopisma naukowego „ <i>Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna</i> ” do maksymalnej punktacji na liście B
II. CEL STRATEGICZNY (DYDAKTYKA) – POPRAWA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA I ROZSZERZENIE OFERTY DYDAKTYCZNEJ
II.1. CEL SZCZEGÓŁOWY – Poprawa efektywności procesu dydaktycznego
II.1.1. DZIAŁANIE – Wprowadzenie modułowej struktury programu kształcenia
II.1.2. DZIAŁANIE – Opracowanie nowej organizacji harmonogramu zajęć dostosowanej do logiki procesu budowania efektów kształcenia
II.1.3. DZIAŁANIE – Uzyskanie międzynarodowej akredytacji programu kształcenia
II.1.4. DZIAŁANIE – Oferta studiów z dyplomem międzynarodowym
II.2. CEL SZCZEGÓŁOWY – Poszerzanie oferty dydaktycznej
II.2.1. DZIAŁANIE – Stworzenie oferty krótkich form kształcenia
II.2.2. DZIAŁANIE – Powołanie i uruchomienie nowego kierunku studiów
II.2.3. DZIAŁANIE – Wykorzystywanie możliwości zewnętrznych form poszerzania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów

II.2.4. DZIAŁANIE – Wzmocnienie partnerstwa z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji procesu dydaktycznego
II.2.5. DZIAŁANIE – Wzmocnienie monitoringu losów absolwentów
II.3. CEL SZCZEGÓŁOWY – Promowanie oferty dydaktycznej
II.3.1. DZIAŁANIE – Przygotowanie i realizacja programu promocji oferty dydaktycznej Instytutu
II.3.2. DZIAŁANIE – Rozszerzenie katalogu kanałów komunikacji z kandydatami
II.4. CEL SZCZEGÓŁOWY – Wsparcie aktywności naukowo-badawczej studentów studiów II i III stopnia
II.4.1. DZIAŁANIE – Włączanie studentów w prace badawcze
II.4.2. DZIAŁANIE – Wspieranie kół naukowych
II.4.3. DZIAŁANIE – Opracowanie wymogów merytorycznych dot. przygotowania prac dyplomowych
II.4.4. DZIAŁANIE – Wspieranie mobilności międzynarodowej doktorantów
II.4.5. DZIAŁANIE – Organizowanie wykładów, szkoleń i warsztatów dla doktorantów
III. CEL STRATEGICZNY (ORGANIZACJA) – POPRAWA SPÓJNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI ORGANIZACYJNEJ INSTYTUTU
III.1. CEL SZCZEGÓŁOWY – Konsolidacja i optymalizacja struktury organizacyjnej
III.1.1. DZIAŁANIE – Modyfikacja struktury organizacyjnej
III.1.2. DZIAŁANIE – Reorganizacja pracy pracowników naukowo-technicznych, administracyjnych i naukowo-dydaktycznych
III.1.3. DZIAŁANIE – Reorganizacja pracy sekretariatu
III.1.4. DZIAŁANIE – Reorganizacja i restrukturyzacja działalności CAPiSE
III.2. CEL SZCZEGÓŁOWY – Optymalizacja zarządzania zasobami Instytutu
III.2.1. DZIAŁANIE – Wypracowanie i wdrożenie zasad i kierunków polityki kadrowej
III.2.2. DZIAŁANIE – Wypracowanie i wdrożenie zasad polityki motywacyjnej
III.2.3. DZIAŁANIE – Wypracowanie polityki lokalowej
III.2.4. DZIAŁANIE – Rozwój infrastruktury technicznej i informatycznej

Opis działań:

I.1.1. DZIAŁANIE – Opracowanie systemu planowania i ewaluacji wyników działalności naukowej

Opis:
– działanie to jest istotne zarówno z punktu widzenia planowania wydatków na poziomie Instytutu i zakładów, jak również z punktu widzenia planowania i rozwoju indywidualnego pracowników naukowo-dydaktycznych, – każdy pracownik naukowo-dydaktyczny będzie corocznie przygotowywał plan swoich zamierzeń (np. planowane publikacje, wnioski badawcze, konferencje, wystąpienia na stopień itd.) na kolejny rok kalendarzowy, – plany te będą miały charakter elastyczny, tak aby umożliwić pracownikom dostosowanie ich do zmieniających się okoliczności, – odpowiedzialni za monitorowanie i weryfikację realizacji zaplanowanych zamierzeń będą kierownicy zakładów.

Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, zespół powołany przez dyrekcję.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.1.2. DZIAŁANIE – Opracowanie zasad wsparcia działalności publikacyjnej

Opis:
– wsparcie działalności publikacyjnej może dotyczyć np. wsparcia finansowego w zakresie tłumaczenia, korekty językowej i edycji tekstów, zwolnienia z dodatkowych obowiązków administracyjnych na czas przygotowywania publikacji itp., – priorytetowe wsparcie powinny otrzymywać osoby, których prace wysyłane oraz publikowane będą w prestiżowych czasopismach z ministerialnej listy A, wybranych czasopismach z listy B oraz prestiżowych monografiach (np. Routledge, Edward Elgar, Taylor & Francis, Springer)
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół powołany przez dyrekcję.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.1.3. DZIAŁANIE – Wzmocnienie instytucyjnych mechanizmów kontroli jakości prac badawczych i na stopień

Opis:
– celem tego działania jest stworzenie warunków gwarantujących pracownikom Instytutu systematyczne wsparcie merytoryczne w trakcie prowadzonych przez nich prac badawczych oraz przygotowywanych prac na stopień, – opracowanie zasad wystąpień doktorantów, które powinny być regularne (np. co semestr), prezentować postępy w pracy oraz odbywać się w gronie zakładowym, poszerzonym o pracowników z innych zakładów, – zasady wystąpień doktorantów powinny obejmować również kalendarz prezentacji (np. otwarcie przewodu powinno odbyć się nie później niż..., natomiast zamknięcie nie później niż...), – doktoranci będą regularnie przygotowywać konspekty zawierające podstawowe informacje dotyczące ich rozprawy (takie jak cele, hipotezy, metody) oraz harmonogram działań.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, promotorzy, kierownicy zakładów, zespół powołany przez dyrekcję.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.1.4. DZIAŁANIE – Powiązanie systemu wsparcia finansowego z efektami pracy naukowej

Opis:
– mimo ograniczoności środków finansowych, część środków będących do dyspozycji Instytutu powinna być mocniej związana z wynikami naukowymi

poszczególnych osób i zakładów, – zostaną określone zasady, na jakich środki finansowe przeznaczone na badania naukowe będą trafiać do najefektywniejszych pracowników.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, zespół powołany przez dyrekcję.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.1.5. DZIAŁANIE – Podnoszenie kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych

Opis:
– organizowane będą zajęcia i warsztaty dla pracowników w celu podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych (np. w zakresie znajomości programów komputerowych (zwłaszcza GIS), znajomości języka angielskiego), – kompetencje naukowe (np. znajomość teorii naukowych, metod badawczych, pisanie artykułów naukowych do prestiżowych wydawnictw) podnoszone będą poprzez m.in. zapraszanie na wykłady doświadczonych i uznanych badaczy z Polski i zagranicy, korzystanie z faktu przebywania w Instytucie <i>visiting professors</i>, wykorzystanie możliwości zapraszania do Instytutu badaczy w ramach programów, takich jak Fulbright, – działanie realizowane permanentnie zmierzające do podnoszenia kompetencji dydaktycznych – kompetencje w zakresie nowych metod i technik kształcenia, kompetencje językowe, emisja głosu, kompetencje w zakresie wykorzystania nowych metod i technik (np. metody analizy przestrzennej w oprogramowaniu geostatystycznym), – opracowanie harmonogramu szkoleń,

– powołanie zespołu ds. monitorowania ofert dofinansowania tego typu przedsięwzięć.
Horyzont czasowy realizacji: działania o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, pracownicy naukowo-dydaktyczni.
Wskaźniki: – liczba przeprowadzonych wykładów i warsztatów dla pracowników naukowo-dydaktycznych, – liczba pracowników naukowo-dydaktycznych uczestniczących w wykładach i warsztatach.

I.2.1. DZIAŁANIE – Wsparcie procesu aplikowania o projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych

Opis:
– opracowanie harmonogramu krajowych i międzynarodowych konkursów i szkoleń dotyczących aplikowania o projekty badawcze i jego aktualizacja, – kontynuacja cyklicznych szkoleń i warsztatów z zakresu przygotowywania wniosków o finansowanie projektów badawczych do NCN, przeprowadzanie szkoleń i warsztatów co najmniej dwa razy w roku, przed najbardziej obleganymi konkursami PRELUDIUM i OPUS, – udział w szkoleniach oferowanych np. przez Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Ramowych UE, – aplikowanie o projekty realizowane z innymi ośrodkami naukowymi w Polsce i na świecie (w oparciu o istniejące kontakty, ale także budowanie nowych), – priorytetowe wsparcie organizacyjne (w tym tłumacza) w procesie przygotowywania i składania wniosków o finansowanie.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.

Podmioty odpowiedzialne za realizację: pracownik naukowo-techniczny (utworzenie i monitorowanie harmonogramu konkursów i szkoleń), kierownicy grantów (szkolenia i warsztaty z zakresu przygotowywania wniosków o finansowanie projektów badawczych do NCN), tłumacz.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono (sporządzenie harmonogramu konkursów na finansowanie projektów badawczych),
- liczba przeprowadzonych szkoleń i warsztatów z zakresu przygotowywania wniosków o finansowanie projektów badawczych do NCN,
- liczba uczestników szkoleń i warsztatów z zakresu przygotowywania wniosków o finansowanie projektów badawczych do NCN,
- liczba uczestników w szkoleniach z zakresu przygotowywania wniosków o finansowanie projektów badawczych z innych źródeł,
- liczba złożonych wniosków o finansowanie projektów badawczych.

I.2.2. DZIAŁANIE – Wsparcie organizacyjne i merytoryczne projektów realizowanych przez pracowników i grupy badawcze oraz w partnerstwie z innymi ośrodkami i otoczeniem społeczno-gospodarczym

Opis:

- wsparcie organizacyjne (administracyjne, translacyjne itd.) realizowanych projektów,
- preferowanie projektów realizowanych na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego, które oprócz waloru aplikacyjnego mają również wartość merytoryczną i potencjał publikacyjny.

Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.

Podmioty odpowiedzialne za realizację: dyrekcja, pracownicy, tłumacz.

Wskaźniki:



- liczba projektów realizowanych przez grupy badawcze/w partnerstwie z innymi ośrodkami/z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- liczba publikacji naukowych powstałych w wyniku realizacji projektów na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego

I.3.1. DZIAŁANIE – Wsparcie finansowe i instytucjonalne w procesie upowszechniania wyników badań w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach międzynarodowych

Opis:
- ustalenie zasad wsparcia finansowego dla publikacji w renomowanych wydawnictwach międzynarodowych o zasięgu ogólnoświatowym, - ustalenie zasad wsparcia finansowego dla prac publikowanych w czasopismach międzynarodowych z listy A, zwłaszcza tych najbardziej prestiżowych o najwyższej punktacji, o profilu najbardziej zgodnym z kierunkami badań prowadzonymi w Instytucie, - ustalenie zasad korzystania z usług tłumacza języka angielskiego, ze szczególnymi preferencjami dla prac wysyłanych do najbardziej prestiżowych czasopism o zasięgu międzynarodowym i wniosków grantowych.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: - dyrekcja Instytutu, zespół powołany w celu opracowania zasad wsparcia.
Wskaźniki: - wzrost % prac naukowych publikowanych w czasopismach z listy A.

I.3.2. DZIAŁANIE – Utworzenie europejskiego centrum doskonałości naukowej

Opis:
- efektem wzrostu jakości naukowej powinno być trwałe członkostwo Instytutu (lub jego części np. w postaci grupy badawczej) w międzynarodowej,

zinstytucjonalizowanej sieci badawczej, – Instytut lub jego wydzielona część powinien stać się wiodącym w Europie ośrodkiem badawczym w dowolnej tematyce.
Horyzont czasowy realizacji: 2030 r.
Termin rozpoczęcia prac: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja i pracownicy Instytutu.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.3.3. DZIAŁANIE – Rozwój współpracy z ośrodkami zagranicznymi

Opis:
– prowadzenie wymiany pracowników pomiędzy Instytutem a ośrodkami zagranicznymi, – prowadzenie wspólnych badań pracowników Instytutu i ośrodków zagranicznych, – wspólne występowanie (np. w ramach konsorcjów) o granty na badania naukowe, zarówno ze środków europejskich jak i krajowych, – organizacje konferencji i seminariów we współpracy z ośrodkami zagranicznymi.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja Instytutu, kierownicy zakładów, pracownicy.
Wskaźniki: – liczba uczestników wymiany naukowej, – liczba partnerów zagranicznych, – liczba uzyskanych grantów.

I.3.4. DZIAŁANIE – Podnoszenie mobilności pracowników (dłuższej niż jeden miesiąc)

Opis:
– wspieranie wyjazdów zagranicznych pracowników na staże i badania naukowe do zagranicznych ośrodków badawczych, – ustalenie preferencji co do kierunków geograficznych oraz profili ośrodków badawczych dla wyjeżdżających pracowników, – wsparcie organizacyjne w zakresie przejmowania obowiązków pracowników wyjeżdżających przez pozostałych pracowników Instytutu (zajęcia dydaktyczne i obowiązki organizacyjne), – ustalenie zasad występowania o urlopy naukowe wykorzystywane na mobilność pracowników
Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: styczeń 2018 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: Rada i dyrekcja Instytutu, kierownicy zakładów, pracownicy.
Wskaźniki: – liczba pracowników wyjeżdżających na staże i badania.

I.4.1. DZIAŁANIE – Organizowanie cyklicznej konferencji naukowej krajowej i międzynarodowej

Opis:
– określenie tematyki krajowej konferencji naukowej i cykliczna jej realizacja (co dwa lata) – jednym z celów konferencji powinna być m.in. identyfikacja i systematyzacja aktualnych krajowych i światowych trendów w badaniach naukowych, prowadząca do podejmowania przez pracowników Instytutu i doktorantów ważnej oraz aktualnej problematyki badawczej, rozwijanie

zagadnień metodologicznych oraz zastosowanie nowoczesnych metod, a także technik badawczych (w tym GIS). Pierwszą z cyklu konferencji krajowej mogłaby być ta poświęcona prof. Z. Chojnickiemu. W takim przypadku szczególnie istotny byłby wybór tematyki tej konferencji, kontynuowanej podczas cyklicznych spotkań, – nawiązanie współpracy zagranicznej z uniwersytetami i jednostkami naukowo-badawczymi Europy Środkowo-Wschodniej oraz utworzenie partnerstwa w zakresie organizacji cyklicznej konferencji międzynarodowej (np. rotacyjnie w poszczególnych krajach partnerstwa), – monitorowanie „rynku” dużych kongresów międzynarodowych w celu rozpoznania możliwości ich organizacji, – powołanie zespołu ds. złożenia aplikacji konferencyjnej i zapewnienia finansowania, – organizacja przynajmniej jednej konferencji naukowej w partnerstwie z międzynarodowymi stowarzyszeniami naukowymi: RSA, ERSa, AESOP, RSAI, SEA itp.
Horyzont czasowy realizacji: – konferencja krajowa – pierwsza konferencja przed 2020 r. – konferencja międzynarodowa – pierwsza konferencja przed 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r., działanie o charakterze cyklicznym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: komitet organizacyjny konferencji krajowej, zespół ds. organizacji cyklicznej konferencji międzynarodowej, komitet organizacyjny konferencji międzynarodowej, dyrekcja Instytutu.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.4.2. DZIAŁANIE – Wydawanie instytutowego *newslettera* w języku polskim i angielskim

Opis:
– określenie zakresu tematycznego i częstotliwości wydawania <i>newslettera</i> (np. w formie kwartalnika), – organizacja zespołu odpowiedzialnego za jego przygotowanie, redakcję i dystrybucję, – wykorzystanie <i>newslettera</i> do promocji aktywności realizowanej w ramach Instytutu oraz czasopism „Quaestiones Geographicae” i „Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna”.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: styczeń 2018 r., działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: zespół złożony z pracowników naukowo-dydaktycznych i pracownika technicznego, dyrekcja Instytutu.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.4.3. DZIAŁANIE – Wykorzystanie platform elektronicznych do upowszechniania wyników badań

Opis:
– identyfikacja platform elektronicznych służących upowszechnianiu wyników badań naukowych i rozpoznanie zasad ich funkcjonowania, – wyznaczenie pracownika odpowiedzialnego za bieżące zamieszczanie publikacji pracowników Instytutu na tych platformach (aktualizacja danych).
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: styczeń 2018 r., działanie o charakterze ciągłym.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: pracownik techniczny.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

I.4.4. DZIAŁANIE – Wprowadzenie czasopisma naukowego „Quaestiones Geographicae” na listę JCR

Opis:
– identyfikacja wymogów formalnych wprowadzania czasopism na listę JCR, – organizacja zespołu redakcyjnego „Quaestiones Geographicae” spełniającego kryteria JCR, – cytowanie prac publikowanych w „Quaestiones Geographicae”.
Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: styczeń 2018 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: zespół ds. identyfikacji wymogów formalnych, zespół redakcyjny „Quaestiones Geographicae”, dyrekcje instytutów, przy współpracy z władzami dziekańskimi.
Wskaźniki: wprowadzenie/nie wprowadzenie „Quaestiones Geographicae” na listę JCR.

I.4.5. DZIAŁANIE – Podniesienie punktacji czasopisma naukowego „Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna” do maksymalnej punktacji na liście B

Opis:
– identyfikacja wymogów formalnych uzyskiwania maksymalnej punktacji na liście B, – powołanie zespołu odpowiedzialnego za spełnienie tych wymogów

Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: marzec 2018 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: zespół ds. identyfikacji wymogów formalnych, zespół redakcyjny „Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna”, dyrekcja Instytutu.
Wskaźniki: uzyskanie/nie uzyskanie przez „Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna” maksymalnej liczby punktów na liście B.

II.1.1. 2020 DZIAŁANIE – Wprowadzenie modułowej struktury programu kształcenia

Opis:
– modułowa struktura programu kształcenia pozwoli wyeliminować powtarzanie tych samych treści na różnych zajęciach, zblokować rozdrobnione tematycznie zajęcia w moduły, które pozwolą studentowi zrozumieć określone zagadnienie w szerszym kontekście, – opracowanie i wprowadzenie nowej struktury programu kształcenia na kierunkach w postaci modułów – grup przedmiotów powiązanych merytorycznie, tworzących spójną całość, – włączenie w proces opracowywania modułowej struktury kształcenia ekspertów zewnętrznych, – powołanie zespołu ds. opracowania modułowej struktury programu kształcenia (współpraca z zespołem opracowującym modułowy program kształcenia dla kierunku zintegrowane planowanie rozwoju).
Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2020 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. modułowej struktury programu kształcenia.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

II.1.2. DZIAŁANIE – Opracowanie nowej organizacji harmonogramu zajęć dostosowanej do logiki procesu budowania efektów kształcenia

Opis:

- wraz z opracowaniem modułowej struktury programu kształcenia należy opracować nową organizację zajęć – odejście od układu semestralnego i cotygodniowych zajęć po dwie godziny lekcyjne, na rzecz kilkutygodniowych zajęć odbywających się kilka razy w tygodniu w zwiększonym wymiarze godzin (w ramach modułu),
- włączenie w proces dydaktyczny ekspertów zewnętrznych (2–3 godzinne spotkania z ekspertami w ramach zajęć – w sali lub w siedzibie partnera),
- powołanie zespołu ds. opracowania nowej organizacji harmonogramu zajęć dydaktycznych we współpracy z dyrektorem dydaktycznym i osobami odpowiedzialnymi na WNGiG za harmonogram zajęć.

Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.

Termin rozpoczęcia prac: październik 2020 r.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. modułowej struktury programu kształcenia, pracownicy inżynieryjno-techniczni.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

II.1.3. DZIAŁANIE – Uzyskanie międzynarodowej akredytacji programu kształcenia

Opis:

- uzyskanie AESOP Certificate of Quality – dzięki temu nastąpi wzrost

umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego na kierunku GP, – powołanie zespołu ds. opracowania wniosku o akredytację AESOP.
Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2020 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. modułowej struktury programu kształcenia, pracownicy inżynieryjno-techniczni.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

II.1.4. DZIAŁANIE – Oferta studiów z dyplomem międzynarodowym

Opis:
– wraz z wprowadzeniem modułowej struktury programu kształcenia i wdrożeniem starań o uzyskanie certyfikatu AESOP, należy rozpocząć prace nad nowym kierunkiem studiów, w ramach którego będzie można uzyskać dyplom międzynarodowy, – ewentualnie należy podjąć starania, aby któryś z aktualnie prowadzonych kierunków studiów uzyskał status studiów nagradzanych dyplomem międzynarodowym, – powołanie zespołu ds. opracowania nowego kierunku studiów z dyplomem międzynarodowym, który jednocześnie będzie odpowiedzialny za akredytację AESOP.
Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2020 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. umiędzynarodowienia studiów, pracownicy inżynieryjno-techniczni.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

II.2.1. DZIAŁANIE – Stworzenie oferty krótkich form kształcenia

Opis:

- opracowanie dla studentów i doktorantów stałej oferty kursów, zajęć, wyjazdów szkoleniowych (np. w ramach *Lifelong Learning Programme*), celem pogłębiania wiedzy, rozwijania własnych zainteresowań oraz podnoszenia kompetencji pożądanych na rynku pracy,
- jednym z zadań powinno być utworzenie platformy e-learningowej lub co najmniej stałej oferty kursów e-learningowych, celem umożliwienia studentom i doktorantom stałego dokształcania się.

Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrektor ds. dydaktycznych.

Wskaźniki:

- liczba studentów i doktorantów uczestniczących w ww. formach kształcenia,
- liczba kursów, szkoleń itd. organizowanych przez Instytut.

II.2.2. DZIAŁANIE – Powołanie i uruchomienie nowego kierunku studiów

Opis:

- opracowanie nowego kierunku studiów dostosowanego do zapotrzebowania rynku pracy i potrzeb/oczekiwań kandydatów na studia, zgodnego z profilem naukowym i ofertą dydaktyczną Instytutu,
- istotne jest w tym zakresie wcześniejsze rozpoznanie „luki” w ofercie dydaktycznej Instytutu, w kontekście dynamicznie zachodzących zmian na rynku pracy oraz postępującej specjalizacji pracy, a także zainteresowań przyszłych studentów.

Horyzont czasowy realizacji: 2025 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2020 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. dydaktycznych.
Wskaźniki: – liczba studentów kształcących się na nowym kierunku.

II.2.3. DZIAŁANIE – Wykorzystywanie możliwości zewnętrznych form poszerzania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów

Opis:
– zwiększenie udziału studentów i doktorantów w zajęciach praktycznych i programach stażowych organizowanych przez Instytut, dzięki pozyskanym zewnętrznym źródłom finansowania (np. UE, MNiSW), celem polepszania ich kompetencji na rynku pracy, – zwiększenie stopnia zaangażowania pracowników Instytutu w pozyskiwanie środków zewnętrznych na ten cel.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. dydaktycznych, pracownicy naukowo-dydaktyczni.
Wskaźniki: – liczba studentów uczestniczących w ww. zajęciach i programach, – środki zewnętrzne pozyskane na realizację działania.

II.2.4. DZIAŁANIE – Wzmocnienie partnerstwa z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji procesu dydaktycznego

Opis:
– prowadzenie ścisłej współpracy z instytucjami/podmiotami sektora prywatnego i publicznego w zakresie doskonalenia oferty dydaktycznej Instytutu (np. poprzez konsultacje programów studiów, udział pracowników tych instytucji/podmiotów w realizacji zajęć dydaktycznych), – zacieśnianie współpracy Instytutu z instytucjami/podmiotami w zakresie realizacji przez studentów praktyk zawodowych, również w kontekście ich późniejszego zatrudnienia (np. wywiady, ankiety z pracodawcami na temat konieczności szkolenia studentów we wskazanych przez nich obszarach).
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
Wskaźniki: – liczba instytucji/podmiotów stale współpracujących przy realizacji działania.

II.2.5. DZIAŁANIE – Wzmocnienie monitoringu losów absolwentów

Opis:
– monitorowanie ścieżki kariery zawodowej studentów (np. miejsce pierwszego zatrudnienia, zatrudnienie u wcześniejszego pracodawcy lub partnera uczelni w zakresie współpracy społ.-gosp.), – uruchomienie programu UPGRADE, polegającego na utrzymywaniu relacji z absolwentem, również w zakresie informowania go o potrzebie aktualizacji wiedzy (zmiana przepisów, nowe modele, nowe koncepcje, nowe działania), co z jednej strony może zwiększyć efektywność badania losów absolwentów, a z drugiej – poziom zainteresowania krótkimi formami kształcenia.

Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
Wskaźniki: – liczba studentów znajdujących zatrudnienie u wcześniejszego pracodawcy lub partnera w zakresie współpracy społ.-gosp.

II.3.1. DZIAŁANIE – Przygotowanie i realizacja programu promocji oferty dydaktycznej Instytutu

Opis:
– w kontekście prognozowanego spadku liczby studentów w najbliższych latach, konieczne jest wzmocnienie działań Instytutu na rzecz zainteresowania jak największej liczby przyszłych studentów kształceniem na kierunkach studiów prowadzonych przez Instytut, – w tym celu możliwe jest opracowanie m.in. planu systematycznych spotkań z dyrektorami i nauczycielami, zorganizowanie cyklu spotkań z uczniami np. w szkołach ponadgimnazjalnych lub na terenie Wydziału, opracowanie broszury informacyjnej na temat realizowanych kierunków studiów itp., – konieczne są również działania nakierowane na przyciąganie na studia II stopnia studentów innych kierunków naszego wydziału oraz innych uczelni
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. promocji oferty dydaktycznej.
Wskaźniki: – liczba potencjalnych i rzeczywistych odbiorców ww. informacji.

II.3.2. DZIAŁANIE – Rozszerzenie katalogu kanałów komunikacji z kandydatami

Opis:
– konieczne jest dotarcie z informacją na temat oferty dydaktycznej m.in. do uczniów szkół ponadgimnazjalnych przed podjęciem przez nich ostatecznej decyzji, co do kierunku studiów oraz do absolwentów studiów I stopnia GP i innych kierunków (niż gospodarka przestrzenna). W tym celu tradycyjne formy komunikacji mogą okazać się nieefektywne, postuluje się poszerzenie możliwości komunikacji (np. poprzez media społecznościowe, <i>newsletters</i> do szkół, reklamy w mediach itd.).
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrektor ds. dydaktycznych, zespół ds. promocji oferty dydaktycznej.
Wskaźniki: – liczba spotkań z uczniami, dyrektorami, nauczycielami szkół.

II.4.1. DZIAŁANIE – Włączanie studentów w prace badawcze

Opis:
– włączanie studentów w projekty badawcze w ramach grantów, – włączanie studentów w projekty badawczo-eksperymentalne w ramach komercjalizacji wyników badań naukowych, – wspólne udziały w konferencjach, – wspólne publikacje.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, pracownicy naukowo-dydaktyczni.

Wskaźniki:

- liczba studentów uczestnicząca w pracach badawczych,
- liczba ofert współpracy ze studentami przygotowanych przez Instytut.

II.4.2. 2020 DZIAŁANIE – Wspieranie kół naukowych

Opis:

- zwiększenie współpracy pracowników Instytutu z kołami naukowymi,
- organizowanie konferencji studenckich, doktoranckich (Dzień Planisty),
- wspieranie działalności naukowej np. poprzez włączanie w projekty badawcze i komercyjne oraz sprawowanie opieki merytorycznej,
- wspieranie aktywności w zakresie aplikowania o środki zewnętrzne.

Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, opiekunowie kół naukowych, pracownicy naukowo-dydaktyczni.

Wskaźniki:

- liczba konferencji studenckich,
- liczba studentów w kołach naukowych.

II.4.3. DZIAŁANIE – Opracowanie wymogów merytorycznych dot. przygotowania prac dyplomowych

Opis:

- opracowanie wymogów prac magisterskich, inżynierskich i licencjackich,
- wdrażanie tych wymogów wśród studentów i promotorów prac magisterskich,
- opracowanie zasad i trybu wyboru i zmiany promotorów.

Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.

Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół złożony z promotorów prac.
Wskaźniki: - wdrożono/nie wdrożono.

II.4.4. DZIAŁANIE – Wspieranie mobilności międzynarodowej doktorantów

- zwiększanie udziału doktorantów w programach stażowych organizowanych przez Instytut dzięki pozyskanym zewnętrznym źródłom finansowania (np. UE, MNiSW), - organizowanie wymiany międzynarodowej doktorantów, - udział doktorantów w szkołach letnich itd.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, promotorzy.
Wskaźniki: - liczba doktorantów uczestnicząca w wymianie międzynarodowej, - liczba programów stażowych.

II.4.5. DZIAŁANIE – Organizowanie wykładów, szkoleń i warsztatów dla doktorantów

- opracowanie harmonogramu wykładów, szkoleń, warsztatów, - włączenie ekspertów zewnętrznych (np. <i>visiting professors</i>) w szkolenia, - utworzenie platformy e-learningowej umożliwiającej doktorantom ustawiczne kształcenie się.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja we współpracy z władzami

dziekańskimi, pracownicy naukowo-dydaktyczni.

Wskaźniki:

- liczba doktorantów uczestnicząca w wykładach, szkoleniach i warsztatach,
- liczba wykładów, szkoleń, warsztatów organizowanych przez Instytut.

III.1.1. DZIAŁANIE – Modyfikacja struktury organizacyjnej

Opis:

- przypisanie wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych do zakładów,
- zahamowanie dalszego rozdrabniania struktury zakładowej i dążenie raczej do struktury opartej o mniejszą liczbę większych, spójnych tematycznie zakładów.

Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.

Termin rozpoczęcia prac: 2019 r.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, pracownicy.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

III.1.2. DZIAŁANIE – Reorganizacja pracy pracowników naukowo-technicznych, administracyjnych i naukowo-dydaktycznych

Opis:

- wprowadzenie zasady, że pracownicy naukowo-techniczni i administracyjni mają powierzone obowiązki ogólnoinstytutowe,
- dążenie do równomiernego podziału obowiązków administracyjnych pomiędzy pracowników,
- unikanie przydzielania dodatkowych obowiązków w okresach poprzedzających planowane awanse naukowe.

Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, pracownicy.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

III.1.3. DZIAŁANIE – Reorganizacja pracy sekretariatu

Opis:
– zatrudnienie drugiej osoby do pracy w sekretariacie, ew. wyznaczenie pracownika technicznego, który na stałe miałby przypisane obowiązki związane z pracą w sekretariacie.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

III.1.4. DZIAŁANIE – Reorganizacja i restrukturyzacja działalności CAPISE

Opis:
– określenie zasad i formy działalności CAPISE w celu efektywniejszego wspierania aktywności pracowników w zakresie badań naukowych i współpracy z otoczeniem.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.

Termin rozpoczęcia prac: styczeń 2018 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrektor Instytutu/kierownik CAPiSE, kierownicy zakładów.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

III.2.1. DZIAŁANIE – Wypracowanie i wdrożenie zasad i kierunków polityki kadrowej

Opis:
– wypracowanie kierunków polityki kadrowej Instytutu i zasad organizowania konkursów na etaty oraz ich rozstrzygania.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, Rada Instytutu, zespół ds. polityki kadrowej.
Wskaźniki: – wdrożono/nie wdrożono.

III.2.2. DZIAŁANIE – Wypracowanie i wdrożenie zasad polityki motywacyjnej

Opis:
– wypracowanie i przyjęcie długoletnich zasad polityki motywacyjnej dotyczącej pracowników Instytutu, m.in. możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia, czasowego zmniejszenia obowiązków administracyjnych itd.
Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.
Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, Rada Instytutu, zespół ds. polityki motywacyjnej.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

III.2.3. DZIAŁANIE – Wypracowanie polityki lokalowej

Opis:

- w polityce tej rozważyć można takie działania, jak: likwidacja dużych pokoi, przeniesienie doktorantów na pierwsze piętro, wykorzystanie pomieszczeń na poziomie -1 do celów seminaryjnych.

Horyzont czasowy realizacji: 2020 r.

Termin rozpoczęcia prac: październik 2017 r.

Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, kierownicy zakładów, zespół ds. polityki lokalowej.

Wskaźniki:

- wdrożono/nie wdrożono.

III.2.4. DZIAŁANIE – Rozwój infrastruktury technicznej i informatycznej

Opis:

- stałe monitorowanie stanu sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych oraz określenie zasad jego uzupełniania, odnawiania i przydzielania pracownikom,
- określenie roli pracowników Wydziałowej Pracowni Komputerowej w przeglądzie i serwisowaniu sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych,
- bieżące monitorowanie liczby i kondycji sprzętu komputerowego i urządzeń

peryferyjnych, – składanie wniosków aparaturowych, – określenie zasad korzystania z plotera znajdującego się w laboratorium, – rozważenie opłacalności leasingu kopiarki w Instytucie, – utworzenie systemu informatycznego przechowywania i przepływu informacji, – utworzenie systemu informatycznego mającego na celu uproszczenie wymiany informacji między pracownikami Instytutu, – utworzenie ogólnoinstytuowej bazy danych źródłowych (dane przestrzenne, dane statystyczne) mającej na celu rozpowszechnianie posiadanych danych źródłowych oraz niepowielanie zakupu danych źródłowych, – utworzenie ogólnoinstytutowej bazy prac naukowych pracowników Instytutu mającej na celu wzrost wzajemnej znajomości prowadzonych prac naukowych.
Horyzont czasowy realizacji: działanie o charakterze ciągłym.
Podmiot odpowiedzialny za realizację: dyrekcja, zespół ds. infrastruktury technicznej.
Wskaźniki: – liczba zakupionych komputerów (stacjonarnych i przenośnych) oraz urządzeń peryferyjnych, – liczba złożonych wniosków aparaturowych, – wdrożono/nie wdrożono (utworzenie ogólnoinstytutowej bazy danych źródłowych, prac naukowych, systemu informatycznego przechowywania i przepływu informacji).

ZARZĄDZANIE, MONITORING, OCENA

Odpowiedzialna za inicjowanie i koordynowanie działań związanych z realizacją niniejszej strategii jest dyrekcja Instytutu, która może wskazać poszczególne osoby lub utworzyć zespoły, które będą realizować poszczególne działania.

Przy każdym z proponowanych działań zaproponowano wskaźniki, które służyć mają monitoringowi oraz ocenie częściowej i końcowej realizacji strategii, a także celów służących ich realizacji. Określony został również horyzont czasowy realizacji celów i działań, choć należy mieć na uwadze, że część z nich ma charakter ciągły i trudno jest wskazać konkretny termin ich realizacji.

Sugerowane jest powołanie zespołu odpowiedzialnego za monitorowanie postępów w realizacji strategii i zawartych w niej działań. Monitoring taki powinien odbywać się na początku każdego roku kalendarzowego, po złożeniu przez pracowników sprawozdań z działalności naukowej za poprzedni rok. W latach 2021 i 2026 powinna zostać dokonana ocena częściowa realizacji strategii, zaś po okresie obowiązywania strategii – ocena końcowa.



UNIwersytet
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

WYDZIAŁ NAUK GEOGRAFICZNYCH I GEOLOGICZNYCH
UNIwersytet IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej
I Gospodarki Przestrzennej
UL. BOGUMIŁA KRYGOWSKIEGO 10
61-680 POZNAŃ

TEL.: +48 61 829 61 35
FAX: +48 61 829 61 27
E-MAIL: IGSEGP@AMU.EDU.PL

