



**UNIWERSYTET  
IM. ADAMA MICKIEWICZA  
W POZNANIU**

**Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej  
i Gospodarki Przestrzennej**

**III.2.2. DZIAŁANIE**

**Wypracowanie i wdrożenie zasad polityki motywacyjnej**

**do**

**Planu wykonawczego  
Strategii Rozwoju Instytutu**

Projekt opracowali:  
dr Anna Tobolska  
dr Ewa Kacprzak  
dr Edyta Bąkowska

Projekt przyjęty przez Radę  
Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej  
i Gospodarki Przestrzennej  
dnia 8 grudnia 2017 roku

**POZNAŃ 2017**

W toku prac na Planem Wykonawczym do Strategii Rozwoju Instytutu podjęto decyzję o połączeniu przedmiotowego działania z DZIAŁANIEM I.1.4. – Powiązanie systemu wsparcia finansowego z efektami pracy naukowej przygotowując dla nich wspólną propozycję zintegrowane systemu motywacji i wsparcia Pracowników.

Przyjęte rozwiązania opierają się na integracji wszystkich dostępnych instrumentów motywacji Pracowników (dotacja statutowa, dotacja dla młodych naukowców, współfinansowanie udziału w konferencjach oraz publikacji, roczne wynagrodzenie motywacyjne) oraz ich uzupełnienia o dodatkowe instrumenty finansowane ze środków Instytutu.

### Zintegrowany system motywacji i wsparcia finansowego Pracowników

INSTRUMENTY I ŹRÓDŁA ICH FINANSOWANIA	Działalność statutowa	Finansowanie młodych naukowców	Dofinansowanie konferencji i publikacji	Nagrody Rektora	Roczne wynagrodzenie motywacyjne	Dodatkowe wsparcie z Instytutu
KATEGORIA PRACOWNIKA						
<b>Doktoranci</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego podziału środków	Wsparcie wg instytutowego regulaminu podziału środków	Częściowe ze środków Instytutu przy ubieganiu się o wsparcie ze środków Wydziału	Według regulaminu wydziałowego	Nie dotyczy	Dodatkowe granty według instytutowego regulaminu dla osób bez nagrody Rektora oraz bez rocznego wynagrodzenia motywacyjnego
<b>Adiunkci - młodzi naukowcy</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków					
<b>Adiunkci - pozostali</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
<b>dr hab. i prof. UAM</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
<b>Profesorowie</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
<b>nienauczyciele</b>	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				

## DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA

Środki dotacji statutowej przekazywane do Instytutu decyzją Dziekana są dzielone według następujących zasad:

- 50% na konto ogólnoinstytutowe finansujące działalność ogólną Instytutu oraz finansujące wszystkie instrumenty wsparcia wewnętrznego,
- 50% dla Zakładów z zastosowaniem następującego algorytmu podziału środków:

$$Y_i = 0,4 \cdot q \cdot L_i + 0,6 \cdot f \cdot p_i$$

$Y_i$  – kwota przypadająca na Zakład  $i$ ,

$q$  – kwota na jednego pracownika Instytutu, wraz z doktorantami, którzy zdobyli punkty za działalność naukową (punkty MNiSW) – średnia z trzech ostatnich lat,

$L_i$  – pracownicy według posiadanych etatów w Zakładzie  $i$ , wraz z doktorantami, którzy zdobyli punkty za działalność naukową w danym roku (osoby przebywające na długookresowych urloпах oraz zwolnieniach lekarskich – waga proporcjonalna do absencji w danym roku),

$f$  – kwota do podziału,

$p_i$  – udział Zakładu  $i$  w ogólnej liczbie punktów.

## **FINANSOWANIE MŁODYCH NAUKOWCÓW**

Zasady podziału dotacji celowej w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym przyznawanej przez MNiSW

### **I. Zasady ogólne**

- 1) Podział dotacji odbywa się w drodze konkursu na projekty badawcze IGSEiGP, na podstawie złożonego wniosku, w trybie i terminach określonych przez Dziekana WNGiG i/lub Dyrektora IGSEiGP.
- 2) Wykaz osób upoważnionych do ubiegania się o przedmiotowe wsparcie jest ogłaszany na podstawie uzgodnień z Dziekanatem WNGiG wraz z harmonogramem postępowania konkursowego.
- 3) Ogólna kwota dotacji przyznana przez Dziekana WNGiG rozdzielana jest na dwie części dla:
  - a) młodych naukowców,
  - b) doktorantów– proporcjonalnie do liczby złożonych wniosków.

### **II. Młodzi naukowcy**

- 1) Uprawnieni do złożenia wniosku są adiunkci oraz inne osoby prowadzące działalność badawczo-rozwojową, którzy w danym roku kończą nie więcej niż 35 lat i znajdują się w wykazie osób uprawnionych, na podstawie którego Wydział otrzymał przedmiotową dotację.
- 2) Przyjmuje się następujące zasady podziału dotacji wśród młodych naukowców:
  - a) 50% kwoty dotacji rozdziela się równomiernie wśród wszystkich wnioskodawców,

- b) 50% kwoty dotacji rozdziela się na podstawie średniej liczby punktów (zgodnie z punktacją WNGiG) uzyskanych w trzech ostatnich latach, proporcjonalnie do procentowego udziału we wszystkich punktach osiągniętych przez młodych naukowców.
- 3) Wnioski składa się przy wykorzystaniu formularza dostarczonego wraz z regulaminem i harmonogramem przy ogłaszaniu konkursu. Formularz zawiera informacje dotyczące osiągnięć punktowych wnioskodawcy oraz informacje na temat działania naukowego, które ma być przedmiotem dotacji w ramach konkursu na projekty badawcze IGSEiGP.

### **III. Doktoranci**

- 1) Uprawnieni do złożenia wniosku są uczestnicy studiów doktoranckich od I do IV roku włącznie i znajdują się w wykazie osób uprawnionych, na podstawie którego Wydział otrzymał przedmiotową dotację.
- 2) Kwota dotacji rozdzielana jest równomiernie wśród wszystkich wnioskodawców.
- 3) Wnioski składa się przy wykorzystaniu formularza dostarczonego wraz z regulaminem i harmonogramem przy ogłaszaniu konkursu. Formularz zawiera informacje na temat działania naukowego, które ma być przedmiotem dotacji w ramach konkursu na projekty badawcze IGSEiGP.

## **DOFINANSOWANIE KONFERENCJI I PUBLIKACJI**

Dofinansowanie konferencji i publikacji odbywa się w trybie indywidualnych wniosków Pracowników kierowanych do Dziekana. Wnioski powinny być zaopiniowane przez kierownika Zakładu oraz dyrektora Instytutu wraz z deklaracją o współfinansowaniu ich ze środków zakładowych i instytutowych.

Pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania konferencji i publikacji mają Pracownicy, którzy wykazują aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na realizację zadań badawczych.

## **NAGRODY REKTORA**

Nagrody Rektora przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi co roku przez Rektora i Dziekana stanowiącymi podstawę działania Wydziałowej Komisji ds. Nagród, rekomendującej kandydatów do nagród Radzie Wydziału.

## ROCZNE WYNAGRODZENIE MOTYWACYJNE

Roczne wynagrodzenia motywacyjne przyznawane są na podstawie wytycznych określanych w Porozumieniu Rektora z organizacjami związkowymi w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego.

Przyznane przez Dziekana moduły dla Instytutu dla pracowników naukowo-dydaktycznych są dzielone proporcjonalnie do liczby osób uprawnionych (spełniających kryteria dostępu, np. wartość punktacji za aktywność naukową) w dwóch podgrupach tych pracowników: niesamodzielni oraz samodzielni. Wynagrodzenie motywacyjne w grupie pracowników naukowo-dydaktycznych jest przyznawane na wniosek zainteresowanych osób, przy wykorzystaniu formularza stanowiącego załącznik do Porozumienia Rektora z organizacjami związkowymi. Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: [http://www.znpuam.amu.edu.pl/pliki/porozumienie\\_0141\\_001.pdf](http://www.znpuam.amu.edu.pl/pliki/porozumienie_0141_001.pdf)), kryteria oceny pracowników naukowo-dydaktycznych dotyczą czterech kategorii, którym instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał udział w ocenie końcowej. Przedstawia się on następująco:

1. Nauka – 30%
2. Dydaktyka – 30%
3. Organizacja – 30%
4. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym – 10 %.

łącznie można było uzyskać 100 pkt, tj. 30 pkt za naukę, 30 pkt za dydaktykę, 30 pkt za organizację i 10 pkt za współpracę z otoczeniem. Końcowy wynik był sumą punktów za wszystkie cztery działy. Poniżej przedstawiono szczegółowo opis metod, za pomocą których obliczono punkty, na podstawie których ustalono ranking.

### 1. Nauka

Działalność związaną z nauką oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem:

[http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie\\_0141\\_001.pdf](http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf)). Wszystkie te kryteria zawiera się w corocznych sprawozdaniach z działalności naukowej. Nie było więc konieczności powtarzania treści tych sprawozdań, w związku z tym podstawę oceny stanowiły punkty MNiSW będące wskaźnikiem działalności naukowej pracownika. W pierwszej kolejności punkty te znormalizowano, dzieląc liczbę punktów MNiSW przez wartość punktu odniesienia (wzorca). Za punkt odniesienia przyjęto najwyższą liczbę punktów MNiSW uzyskaną w grupie osób wnioskujących o wynagrodzenie motywacyjne (w roku 2017 było to 376 pkt). Znormalizowana liczba punktów została obliczona wg wzoru:

$$n_i = \frac{y_i}{y_{\max}},$$

gdzie:  $n_i$  – znormalizowana wartość punktów MNiSW dla  $i$ -tej osoby,  $y_i$  – liczba punktów MNiSW uzyskana przez  $i$ -tą osobę,  $y_{\max}$  – maksymalna liczba punktów MNiSW w grupie (w tym przypadku 376). Wartości cech znormalizowanych zawierają się w przedziale [0;1]. Wartości te zostały następnie przemnożone przez maksymalną możliwą do uzyskania liczbę punktów za naukę (30). W efekcie osoba z najwyższą punktacją naukową otrzymała 30 pkt w rankingu, a pozostałe odpowiednio do znormalizowanej wartości punktów MNiSW.

## 2. Dydaktyka

Działalność związaną z dydaktyką oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: [http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie\\_0141\\_001.pdf](http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf)). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

DYDAKTYKA – kryteria ( $j$ )	Waga ( $w_j$ )	Skala ocen
a. Liczba wypromowanych studentów	0,10	0–2
b. Podnoszenie własnych kwalifikacji	0,10	0–2
c. Podręczniki lub skrypty	0,08	0–2



DYDAKTYKA – kryteria (j)	Waga (w <sub>j</sub> )	Skala ocen
d. Nowe metody lub materiały dydaktyczne	0,05	0–2
e. Opracowanie programu/sylabusu nowego przedmiotu/modułu	0,05	0–2
f. Opieka nad kołem naukowym	0,03	0–2
g. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym	0,15	0–2
h. Nagrody dydaktyczne	0,04	0–2
i. Wyniki ankiet studenckich	0,30	0–2
j. Inne osiągnięcia dydaktyczne	0,10	0–2
<b>RAZEM</b>	<b>1,00</b>	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za działalność dydaktyczną dla każdej osoby według wzoru:

$$D_i = \frac{\sum_{j=1}^{10} d_{ij} \cdot w_j}{d_{wi} \max} \cdot 30$$

gdzie:  $D_i$  – suma punktów za działalność dydaktyczną dla  $i$ -tej osoby,  $d_{ij}$  – punkty dla  $i$ -tej osoby za kryterium  $j$  (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu),  $w_j$  – waga kryterium  $j$ ,  $d_{wi} \max$  – maksymalna liczba ważonych punktów za działalność dydaktyczną możliwa do uzyskania przez  $i$ -tą osobę (w tym przypadku 2).

### 3. Organizacja

Działalność związaną z organizacją oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: [http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie\\_0141\\_001.pdf](http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf)). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

<b>ORGANIZACJA - kryteria (j)</b>	<b>Waga (w<sub>j</sub>)</b>	<b>Skala ocen</b>
a. Funkcje pełnione w UAM (z wyboru, z powołania, inne powierzone)	0,30	0–2
b. Organizacja konkursów i olimpiad	0,05	0–2
c. Działania na rzecz promocji UAM	0,075	0–2
d. Organizacja nauki	0,05	0–2
e. Przynależność z wyboru do akademii i organizacji naukowych	0,10	0–2
f. Członkostwo z wyboru w komitetach naukowych PAN	0,10	0–2
g. Udział w pracach instytucji centralnych	0,10	0–2
h. Organizacja konferencji naukowych	0,075	0–2
i. Udział w komitetach redakcyjnych	0,05	0–2
j. Działalność w towarzystwach naukowych	0,05	0–2
k. Inne osiągnięcia organizacyjne	0,05	0–2
<b>RAZEM</b>	<b>1,00</b>	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za działalność organizacyjną dla każdej osoby według wzoru:

$$O_i = \frac{\sum_{j=1}^{11} o_{ij} \cdot w_j}{o_{wi} \max} \cdot 30$$

gdzie:  $O_i$  – suma punktów za działalność organizacyjną dla  $i$ -tej osoby,  $o_{ij}$  – punkty dla  $i$ -tej osoby za kryterium  $j$  (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu),  $w_j$  – waga kryterium  $j$ ,  $o_{wi} \max$  – maksymalna liczba ważonych punktów za działalność organizacyjną możliwa do uzyskania przez  $i$ -tą osobę (w tym przypadku 2).

#### **4. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

Działalność związaną z organizacją oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: [http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie\\_0141\\_001.pdf](http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf)). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał

wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

<b>WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM – kryteria (j)</b>	<b>Waga (w<sub>j</sub>)</b>	<b>Skala ocen</b>
a. Działania na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego	0,50	0–2
b. Uzyskane uprawnienia eksperckie, certyfikaty itp.	0,50	0–2
<b>RAZEM</b>	<b>1,00</b>	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za współpracę z otoczeniem dla każdej osoby według wzoru:

$$P_i = \frac{\sum_{j=1}^2 p_{ij} \cdot w_j}{p_{wi} \max} \cdot 10$$

gdzie:  $P_i$  – suma punktów za współpracę z otoczeniem dla  $i$ -tej osoby,  $p_{ij}$  – punkty dla  $i$ -tej osoby za kryterium  $j$  (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu),  $w_j$  – waga kryterium  $j$ ,  $p_{wi} \max$  – maksymalna liczba ważonych punktów za współpracę z otoczeniem możliwa do uzyskania przez  $i$ -tą osobę (w tym przypadku 2).

Ze względu na brak przyznawania przez Dziekana modułów dla Instytutu dla pracowników dydaktycznych, są one dzielone na poziomie Wydziału. Instytut w tym zakresie zgłasza swoich kandydatów poprzez rekomendację dyrekcji Instytutu popartą w drodze głosowania pozytywną opinią Rady Instytutu.

Moduły przyznane przez Dziekana dla Instytutu dla nienauczycieli, są przydzielane na podstawie rekomendacji dyrekcji Instytutu popartej w drodze głosowania pozytywną opinią Rady Instytutu.

## DODATKOWE WSPARCIE INSTYTUTU

Dodatkowe wsparcie Instytutu poznanane jest pracownikom, którzy nie otrzymali w danej kategorii, w danym roku, nagrody Rektora oraz rocznego wynagrodzenia motywacyjnego oraz doktorantom, którzy nie pobierali w danym roku stypendium z dotacji projakościowej. Wysokość i zakres przedmiotowego wsparcia uzależnione są od sytuacji finansowej Instytutu. Wsparcie udzielane jest w formie instytutowych grantów motywacyjnych na pokrycie kosztów prowadzonych przez pracowników prac badawczych, dydaktycznych oraz organizacyjnych.

### System instytutowych grantów motywacyjnych

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
I. Instytutowe granty motywacyjne dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych	Instytutowy grant za działalność naukową	Publikacja artykułu w czasopiśmie z listy A (min. 25 pkt) lub min. rozdziału w monografii w języku kongresowym wydanej poza Polską  rekomendacja dyrekcji Instytutu  akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	2000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konferencje naukowe</li> <li>• Tłumaczenia i publikacje</li> <li>• Dofinansowanie badań naukowych</li> <li>• Wyjazd na staż naukowy</li> <li>• Wyjazd studyjny</li> <li>• Udział w warsztatach, szkoleniach</li> </ul>
	Instytutowy dydaktyk roku (adiunkci)	rekomendacja dyrekcji Instytutu  akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	2000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konferencje naukowe</li> <li>• Tłumaczenia i publikacje</li> <li>• Dofinansowanie badań naukowych</li> <li>• Wyjazd na staż naukowy</li> <li>• Wyjazd studyjny</li> <li>• Udział w warsztatach, szkoleniach</li> </ul>

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
	Institutowy grant motywacyjny za upowszechnianie działalności naukowej i dydaktycznej	<p>Wspólne projekty ze studentami, organizacja konferencji, realizacja wykładów zewnętrznych, realizacja szkoleń, opracowanie skryptu</p> <p>rekomendacja dyrekcji Instytutu</p> <p>akceptacja Rady Instytutu</p>	co najmniej 1	1000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferencje naukowe</li> <li>Tłumaczenia i publikacje</li> <li>Dofinansowanie badań naukowych</li> <li>Wyjazd na staż naukowy</li> <li>Wyjazd studyjny</li> <li>Udział w warsztatach, szkoleniach</li> </ul>
	Czasowe zmniejszenie obowiązków organizacyjnych	<p>Finalizacja habilitacji</p> <p>Finalizacja profesury</p> <p>rekomendacja dyrekcji Instytutu</p> <p>akceptacja Rady Instytutu</p>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
II. Instytutowe granty motywacyjne dla doktorantów	Institutowy grant za działalność naukową	<p>rekomendacja Rady Naukowej Instytutu</p> <p>akceptacja Rady Instytutu</p>	co najmniej 1	1000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferencje naukowe</li> <li>Tłumaczenia i publikacje</li> <li>Dofinansowanie badań naukowych</li> <li>Wyjazd na staż naukowy</li> <li>Wyjazd studyjny</li> <li>Udział w warsztatach, szkoleniach</li> </ul>
	Czasowe zmniejszenie obowiązków organizacyjnych	<p>Finalizacja doktoratu</p> <p>rekomendacja Rady Naukowej Instytutu</p> <p>akceptacja Rady Instytutu</p>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
<p style="text-align: center;">III. Instytutowe granty motywacyjne dla pracowników naukowo-technicznych i administracyjnych</p>	<p style="text-align: center;">Instytutowy grant za działalność organizacyjną</p>	<p style="text-align: center;">rekomendacja dyirekcji Instytutu</p> <p style="text-align: center;">akceptacja Rady Instytutu</p>	<p style="text-align: center;">co najmniej 1</p>	<p style="text-align: center;">1000,00 zł</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakup artykułów niezbędnych dla wyposażenia stanowiska pracy</li> <li>• Udział w warsztatach, szkoleniach</li> </ul>

## POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU MOTYWACYJNEGO WNGIG

### Pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni, techniczni i administracyjni

1. Mianowanie do odznaczeń i medali
2. Nagroda indywidualna pod nazwą „Nagroda Praeceptor Laureatus Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu”  
(od 2017; przyznawana będzie corocznie pracownikowi naukowo-dydaktycznemu, naukowemu lub dydaktycznemu. Nagroda ma formę statuetki. Laureaci otrzymują dyplomy podpisane przez Rektora oraz nagrodę dydaktyczną Rektora III stopnia.)  
Regulamin nagrody:  
[https://pracownicy.amu.edu.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0018/322245/Zalacznik-do-57.pdf](https://pracownicy.amu.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0018/322245/Zalacznik-do-57.pdf)
3. Możliwość uzyskania etatu naukowego
4. Możliwość uzyskania urlopu naukowego
5. Stypendia naukowe Rektora UAM dla adiunktów (kryterium – najwyższa efektywność)
6. Stypendia naukowe Rektora UAM dla pracowników posiadających tytuł profesora (kryterium – najwyższa efektywność)
7. Nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi
8. Roczne nagrody motywacyjne  
(Porozumienie zawarte w dniu 25 października 2017 roku w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego w roku 2017; <http://www.staff.amu.edu.pl/~kznszszs/>)

### Doktoranci

1. Stypendium Funduszu Rodziny Kulczyków  
(Stypendia przyznawane są studentom i doktorantom za bardzo dobre wyniki w nauce, wybitne osiągnięcia naukowe oraz aktywność na rzecz Uniwersytetu. Uwzględniana jest również trudna sytuacja materialna kandydatów.)
2. Stypendium doktoranckie  
(Przyznawane comiesięczne wsparcie finansowe dla najlepszych doktorantów za pracę naukową i badawczą.)
3. Stypendium z dotacji projakościowej  
(Zwiększenie stypendium doktoranckiego przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów doktoranckich - §3 ust. 1 Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej w UAM).
4. Stypendium Fundacji UAM
5. Stypendium MNiSW  
Rozporządzenie Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie Stypendiów Ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych doktorantom
6. Stypendium Rektora dla najlepszych doktorantów
7. Stypendium im. dra Jana Kulczyka

[https://doktoranci.amu.edu.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/279653/wersja-ostateczna-Regulamin-Przyznawania-Stypendium-im-Jana-Kulczyka.pdf](https://doktoranci.amu.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0005/279653/wersja-ostateczna-Regulamin-Przyznawania-Stypendium-im-Jana-Kulczyka.pdf))

8. Stypendium naukowe im. Anny Pasek

Stypendium Naukowe im. Anny Pasek kierowane jest do młodych, polskich naukowców podejmujących tematykę z zakresu dowolnej dyscypliny naukowej stosujących w swych badaniach narzędzia i techniki systemów informacji geograficznej (GIS) lub teledetekcji środowiska (<http://www.annapasek.org/stypendium>)