



**UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU**

**Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej
i Gospodarki Przestrzennej**

I.1.4. DZIAŁANIE

Powiązanie systemu wsparcia finansowego z efektami pracy naukowej

do

**Planu wykonawczego
Strategii Rozwoju Instytutu**

Projekt opracowali:
Prof. UAM dr hab. Paweł Churski
prof. UAM dr hab. Eliza Kalbarczyk
prof. UAM dr hab. Jan Hauke

Projekt przyjęty przez Radę
Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej
i Gospodarki Przestrzennej
dnia 8 grudnia 2017 roku

POZNAŃ 2017

W toku prac na Planem Wykonawczym do Strategii Rozwoju Instytutu podjęto decyzję o połączeniu przedmiotowego działania z DZIAŁANIEM III.2.2. – Wypracowanie i wdrożenie zasad polityki motywacyjnej, przygotowując dla nich wspólną propozycję zintegrowania systemu motywacji i wsparcia Pracowników.

Przyjęte rozwiązania opierają się na integracji wszystkich dostępnych instrumentów motywacji Pracowników (dotacja statutowa, dotacja dla młodych naukowców, współfinansowanie udziału w konferencjach oraz publikacji, roczne wynagrodzenie motywacyjne) oraz ich uzupełnienia o dodatkowe instrumenty finansowane ze środków Instytutu.

Zintegrowany system motywacji i wsparcia finansowego Pracowników

INSTRUMENTY I ŹRÓDŁA ICH FINANSOWANIA						
KATEGORIA PRACOWNIKA	Działalność statutowa	Finansowanie młodych naukowców	Dofinansowanie konferencji i publikacji	Nagrody Rektora	Roczne wynagrodzenie motywacyjne	Dodatkowe wsparcie z Instytutu
Doktoranci	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Wsparcie wg instytuto- wego regulaminu podziału środków	Częściowe ze środków Instytutu przy ubieganiu się o wsparcie ze środków Wydziału	Według regulaminu wydziałowego	Nie dotyczy	Dodatkowe granty według instytutowego regulaminu dla osób bez nagrody Rektora oraz bez rocznego wynagrodzenia motywacyjnego
Adiunkci - młodzi naukowcy	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków					
Adiunkci - pozostali	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
dr hab. i prof. UAM	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
Profesorowie	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				
nienauczyciele	Wsparcie zakładów wg instytutowego regulaminu podziału środków	Nie dotyczy				

DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA

Środki dotacji statutowej przekazywane do Instytutu decyzją Dziekana są dzielone według następujących zasad:

- 50% na konto ogólnoinstytutowe finansujące działalność ogólną Instytutu oraz finansujące wszystkie instrumenty wsparcia wewnętrznego,
- 50% dla Zakładów z zastosowaniem następującego algorytmu podziału środków:

$$Y_i = 0,4 \cdot q \cdot L_i + 0,6 \cdot f \cdot p_i$$

Y_i – kwota przypadająca na Zakład i ,

q – kwota na jednego pracownika Instytutu, wraz z doktorantami, którzy zdobyli punkty za działalność naukową (punkty MNiSW) – średnia z trzech ostatnich lat,

L_i – pracownicy według posiadanych etatów w Zakładzie i , wraz z doktorantami, którzy zdobyli punkty za działalność naukową w danym roku (osoby przebywające na długookresowych urlopach oraz zwolnieniach lekarskich – waga proporcjonalna do absencji w danym roku),

f – kwota do podziału,

p_i – udział Zakładu i w ogólnej liczbie punktów.

FINANSOWANIE MŁODYCH NAUKOWCÓW

Zasady podziału dotacji celowej w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym przyznawanej przez MNiSW

I. Zasady ogólne

- 1) Podział dotacji odbywa się w drodze konkursu na projekty badawcze IGSEiGP, na podstawie złożonego wniosku, w trybie i terminach określonych przez Dziekana WNGiG i/lub Dyrektora IGSEiGP.
- 2) Wykaz osób upoważnionych do ubiegania się o przedmiotowe wsparcie jest ogłaszany na podstawie uzgodnień z Dziekanatem WNGiG wraz z harmonogramem postępowania konkursowego.
- 3) Ogólna kwota dotacji przyznana przez Dziekana WNGiG rozdzielana jest na dwie części dla:
 - a) młodych naukowców,
 - b) doktorantów– proporcjonalnie do liczby złożonych wniosków.

II. Młodzi naukowcy

- 1) Uprawnieni do złożenia wniosku są adiunkci oraz inne osoby prowadzące działalność badawczo-rozwojową, którzy w danym roku kończą nie więcej niż 35 lat i znajdują się w wykazie osób uprawnionych, na podstawie którego Wydział otrzymał przedmiotową dotację.
- 2) Przyjmuje się następujące zasady podziału dotacji wśród młodych naukowców:
 - a) 50% kwoty dotacji rozdziela się równomiernie wśród wszystkich wnioskodawców,

- b) 50% kwoty dotacji rozdziela się na podstawie średniej liczby punktów (zgodnie z punktacją WNGiG) uzyskanych w trzech ostatnich latach, proporcjonalnie do procentowego udziału we wszystkich punktach osiągniętych przez młodych naukowców.
- 3) Wnioski składa się przy wykorzystaniu formularza dostarczonego wraz z regulaminem i harmonogramem przy ogłaszaniu konkursu. Formularz zawiera informacje dotyczące osiągnięć punktowych wnioskodawcy oraz informacje na temat działania naukowego, które ma być przedmiotem dotacji w ramach konkursu na projekty badawcze IGSEiGP.

III. Doktoranci

- 1) Uprawnieni do złożenia wniosku są uczestnicy studiów doktoranckich od I do IV roku włącznie i znajdują się w wykazie osób uprawnionych, na podstawie którego Wydział otrzymał przedmiotową dotację.
- 2) Kwota dotacji rozdzielana jest równomiernie wśród wszystkich wnioskodawców.
- 3) Wnioski składa się przy wykorzystaniu formularza dostarczonego wraz z regulaminem i harmonogramem przy ogłaszaniu konkursu. Formularz zawiera informacje na temat działania naukowego, które ma być przedmiotem dotacji w ramach konkursu na projekty badawcze IGSEiGP.

DOFINANSOWANIE KONFERENCJI I PUBLIKACJI

Dofinansowanie konferencji i publikacji odbywa się w trybie indywidualnych wniosków Pracowników kierowanych do Dziekana. Wnioski powinny być zaopiniowane przez kierownika Zakładu oraz dyrektora Instytutu wraz z deklaracją o współfinansowaniu ich ze środków zakładowych i instytutowych.

Pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania konferencji i publikacji mają Pracownicy, którzy wykazują aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na realizację zadań badawczych.

NAGRODY REKTORA

Nagrody Rektora przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi co roku przez Rektora i Dziekana stanowiącymi podstawę działania Wydziałowej Komisji ds. Nagród, rekomendującej kandydatów do nagród Radzie Wydziału.

ROCZNE WYNAGRODZENIE MOTYWACYJNE

Roczne wynagrodzenia motywacyjne przyznawane są na podstawie wytycznych określanych w Porozumieniu Rektora z organizacjami związkowymi w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego.

Przyznane przez Dziekana moduły dla Instytutu dla pracowników naukowo-dydaktycznych są dzielone proporcjonalnie do liczby osób uprawnionych (spełniających kryteria dostępu, np. wartość punktacji za aktywność naukową) w dwóch podgrupach tych pracowników: niesamodzielni oraz samodzielni. Wynagrodzenie motywacyjne w grupie pracowników naukowo-dydaktycznych jest przyznawane na wniosek zainteresowanych osób, przy wykorzystaniu formularza stanowiącego załącznik do Porozumienia Rektora z organizacjami związkowymi. Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: http://www.znpuam.amu.edu.pl/pliki/porozumienie_0141_001.pdf), kryteria oceny pracowników naukowo-dydaktycznych dotyczą czterech kategorii, którym instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał udział w ocenie końcowej. Przedstawia się on następująco:

1. Nauka – 30%
2. Dydaktyka – 30%
3. Organizacja – 30%
4. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym – 10 %.

Łącznie można było uzyskać 100 pkt, tj. 30 pkt za naukę, 30 pkt za dydaktykę, 30 pkt za organizację i 10 pkt za współpracę z otoczeniem. Końcowy wynik był sumą punktów za wszystkie cztery działy. Poniżej przedstawiono szczegółowo opis metod, za pomocą których obliczono punkty, na podstawie których ustalono ranking.

1. Nauka

Działalność związaną z nauką oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem:

http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf). Wszystkie te kryteria zawiera się w corocznych sprawozdaniach z działalności naukowej. Nie było więc konieczności powtarzania treści tych sprawozdań, w związku z tym podstawę oceny stanowiły punkty MNiSW będące wskaźnikiem działalności naukowej pracownika. W pierwszej kolejności punkty te znormalizowano, dzieląc liczbę punktów MNiSW przez wartość punktu odniesienia (wzorca). Za punkt odniesienia przyjęto najwyższą liczbę punktów MNiSW uzyskaną w grupie osób wnioskujących o wynagrodzenie motywacyjne (w roku 2017 było to 376 pkt). Znormalizowana liczba punktów została obliczona wg wzoru:

$$n_i = \frac{y_i}{y_{\max}},$$

gdzie: n_i – znormalizowana wartość punktów MNiSW dla i -tej osoby, y_i – liczba punktów MNiSW uzyskana przez i -tą osobę, $y_{\max}$ – maksymalna liczba punktów MNiSW w grupie (w tym przypadku 376). Wartości cech znormalizowanych zawierają się w przedziale [0;1]. Wartości te zostały następnie przemnożone przez maksymalną możliwą do uzyskania liczbę punktów za naukę (30). W efekcie osoba z najwyższą punktacją naukową otrzymała 30 pkt w rankingu, a pozostałe odpowiednio do znormalizowanej wartości punktów MNiSW.

2. Dydaktyka

Działalność związaną z dydaktyką oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: http://www.znpuam.amu.edu.pl /pliki/porozumienie_0141_001.pdf). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

DYDAKTYKA – kryteria (j)	Waga (w_j)	Skala ocen
a. Liczba wypromowanych studentów	0,10	0–2
b. Podnoszenie własnych kwalifikacji	0,10	0–2
c. Podręczniki lub skrypty	0,08	0–2

DYDAKTYKA – kryteria (j)	Waga (w _j)	Skala ocen
d. Nowe metody lub materiały dydaktyczne	0,05	0–2
e. Opracowanie programu/sylabusu nowego przedmiotu/modułu	0,05	0–2
f. Opieka nad kołem naukowym	0,03	0–2
g. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym	0,15	0–2
h. Nagrody dydaktyczne	0,04	0–2
i. Wyniki ankiet studenckich	0,30	0–2
j. Inne osiągnięcia dydaktyczne	0,10	0–2
RAZEM	1,00	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za działalność dydaktyczną dla każdej osoby według wzoru:

$$D_i = \frac{\sum_{j=1}^{10} d_{ij} \cdot w_j}{d_{wi} \max} \cdot 30$$

gdzie: D_i – suma punktów za działalność dydaktyczną dla i -tej osoby, d_{ij} – punkty dla i -tej osoby za kryterium j (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu), w_j – waga kryterium j , $d_{wi} \max$ – maksymalna liczba ważonych punktów za działalność dydaktyczną możliwa do uzyskania przez i -tą osobę (w tym przypadku 2).

3. Organizacja

Działalność związaną z organizacją oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: http://www.znpuam.amu.edu.pl/pliki/porozumienie_0141_001.pdf). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

ORGANIZACJA - kryteria (j)	Waga (w_j)	Skala ocen
a. Funkcje pełnione w UAM (z wyboru, z powołania, inne powierzone)	0,30	0–2
b. Organizacja konkursów i olimpiad	0,05	0–2
c. Działania na rzecz promocji UAM	0,075	0–2
d. Organizacja nauki	0,05	0–2
e. Przynależność z wyboru do akademii i organizacji naukowych	0,10	0–2
f. Członkostwo z wyboru w komitetach naukowych PAN	0,10	0–2
g. Udział w pracach instytucji centralnych	0,10	0–2
h. Organizacja konferencji naukowych	0,075	0–2
i. Udział w komitetach redakcyjnych	0,05	0–2
j. Działalność w towarzystwach naukowych	0,05	0–2
k. Inne osiągnięcia organizacyjne	0,05	0–2
RAZEM	1,00	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za działalność organizacyjną dla każdej osoby według wzoru:

$$O_i = \frac{\sum_{j=1}^{11} o_{ij} \cdot w_j}{o_{wi} \max} \cdot 30$$

gdzie: O_i – suma punktów za działalność organizacyjną dla i -tej osoby, o_{ij} – punkty dla i -tej osoby za kryterium j (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu), w_j – waga kryterium j , $o_{wi} \max$ – maksymalna liczba ważonych punktów za działalność organizacyjną możliwa do uzyskania przez i -tą osobę (w tym przypadku 2).

4. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Działalność związaną z organizacją oceniano według kryteriów przedstawionych w załączniku 2 Porozumienia w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego (pełna treść porozumienia uzgodnionego w roku 2017 dostępna jest pod adresem: http://www.znpuam.amu.edu.pl/pliki/porozumienie_0141_001.pdf). Każdemu z kryteriów instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne przypisał

wagę. Następnie wniosek każdej osoby był oceniany przez zespół, który przyznawał punkty dla każdego kryterium w skali 0–2, gdzie 0 – kryterium nie spełnione, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu. Poniższa tabela prezentuje wszystkie kryteria i ich wagi oraz skalę ocen.

WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM – kryteria (j)	Waga (w_j)	Skala ocen
a. Działania na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego	0,50	0–2
b. Uzyskane uprawnienia eksperckie, certyfikaty itp.	0,50	0–2
RAZEM	1,00	

Instytutowy zespół ds. ustalenia rankingu wniosków o wynagrodzenie motywacyjne obliczył sumę punktów za współpracę z otoczeniem dla każdej osoby według wzoru:

$$P_i = \frac{\sum_{j=1}^2 p_{ij} \cdot w_j}{p_{wi} \max} \cdot 10$$

gdzie: P_i – suma punktów za współpracę z otoczeniem dla i -tej osoby, p_{ij} – punkty dla i -tej osoby za kryterium j (skala 0–2, gdzie 0 – brak, 1 – kryterium spełnione w niewielkim stopniu, 2 – kryterium spełnione w wysokim stopniu), w_j – waga kryterium j , $p_{wi} \max$ – maksymalna liczba ważonych punktów za współpracę z otoczeniem możliwa do uzyskania przez i -tą osobę (w tym przypadku 2).

Ze względu na brak przyznawania przez Dziekana modułów dla Instytutu dla pracowników dydaktycznych, są one dzielone na poziomie Wydziału. Instytut w tym zakresie zgłasza swoich kandydatów poprzez rekomendację dyrekcji Instytutu popartą w drodze głosowania pozytywną opinią Rady Instytutu.

Moduły przyznane przez Dziekana dla Instytutu dla nienauczycieli, są przydzielane na podstawie rekomendacji dyrekcji Instytutu popartej w drodze głosowania pozytywną opinią Rady Instytutu.

DODATKOWE WSPARCIE INSTYTUTU

Dodatkowe wsparcie Instytutu poznawane jest pracownikom, którzy nie otrzymali w danej kategorii, w danym roku, nagrody Rektora oraz rocznego wynagrodzenia motywacyjnego oraz doktorantom, którzy nie pobierali w danym roku stypendium z dotacji projakościowej. Wysokość i zakres przedmiotowego wsparcia uzależnione są od sytuacji finansowej Instytutu. Wsparcie udzielane jest w formie instytutowych grantów motywacyjnych na pokrycie kosztów prowadzonych przez pracowników prac badawczych, dydaktycznych oraz organizacyjnych.

System instytutowych grantów motywacyjnych

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
I. Instytutowe granty motywacyjne dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych	Instytutowy grant za działalność naukową	Publikacja artykułu w czasopiśmie z listy A (min. 25 pkt) lub min. rozdziału w monografii w języku kongresowym wydanej poza Polską rekomendacja dyrekcji Instytutu akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	2000,00 zł	- Konferencje naukowe - Tłumaczenia i publikacje - Dofinansowanie badań naukowych - Wyjazd na staż naukowy - Wyjazd studyjny - Udział w warsztatach, szkoleniach
	Instytutowy dydaktyk roku (adiunkci)	rekomendacja dyrekcji Instytutu akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	2000,00 zł	- Konferencje naukowe - Tłumaczenia i publikacje - Dofinansowanie badań naukowych - Wyjazd na staż naukowy - Wyjazd studyjny - Udział w warsztatach, szkoleniach

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
	Instytutowy grant motywacyjny za upowszechnianie działalności naukowej i dydaktycznej	Wspólne projekty ze studentami, organizacja konferencji, realizacja wykładów zewnętrznych, realizacja szkoleń, opracowanie skryptu rekomendacja dyirekcji Instytutu akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	1000,00 zł	- Konferencje naukowe - Tłumaczenia i publikacje - Dofinansowanie badań naukowych - Wyjazd na staż naukowy - Wyjazd studyjny - Udział w warsztatach, szkoleniach
	Czasowe zmniejszenie obowiązków organizacyjnych	Finalizacja habilitacji Finalizacja profesury rekomendacja dyirekcji Instytutu akceptacja Rady Instytutu	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
II. Instytutowe granty motywacyjne dla doktorantów	Instytutowy grant za działalność naukową	rekomendacja Rady Naukowej Instytutu akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	1000,00 zł	- Konferencje naukowe - Tłumaczenia i publikacje - Dofinansowanie badań naukowych - Wyjazd na staż naukowy - Wyjazd studyjny - Udział w warsztatach, szkoleniach
	Czasowe zmniejszenie obowiązków organizacyjnych	Finalizacja doktoratu rekomendacja Rady Naukowej Instytutu akceptacja Rady Instytutu	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Kategoria	Nazwa	Zasady przyznawania	Liczba	Wartość wsparcia	Przeznaczenie
III. Instytutowe granty motywacyjne dla pracowników naukowo-technicznych i administracyjnych	Instytutowy grant za działalność organizacyjną	rekomendacja dyirekcji Instytutu akceptacja Rady Instytutu	co najmniej 1	1000,00 zł	• Zakup artykułów niezbędnych dla doposażenia stanowiska pracy • Udział w warsztatach, szkoleniach

POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU MOTYWACYJNEGO WNGIG

Pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni, techniczni i administracyjni

1. Mianowanie do odznaczeń i medali
2. Nagroda indywidualna pod nazwą „Nagroda Praeceptor Laureatus Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu”
(od 2017; przyznawana będzie corocznie pracownikowi naukowo-dydaktycznemu, naukowemu lub dydaktycznemu. Nagroda ma formę statuetki. Laureaci otrzymują dyplomy podpisane przez Rektora oraz nagrodę dydaktyczną Rektora III stopnia.)
Regulamin nagrody:
https://pracownicy.amu.edu.pl/data/assets/pdf_file/0018/322245/Zalacznik-do-57.pdf
3. Możliwość uzyskania etatu naukowego
4. Możliwość uzyskania urlopu naukowego
5. Stypendia naukowe Rektora UAM dla adiunktów (kryterium – najwyższa efektywność)
6. Stypendia naukowe Rektora UAM dla pracowników posiadających tytuł profesora (kryterium – najwyższa efektywność)
7. Nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi
8. Roczne nagrody motywacyjne
(Porozumienie zawarte w dniu 25 października 2017 roku w sprawie zasad przyznawania rocznego wynagrodzenia motywacyjnego w roku 2017; <http://www.staff.amu.edu.pl/~kznsszs/>)

Doktoranci

1. Stypendium Funduszu Rodziny Kulczyków
(Stypendia przyznawane są studentom i doktorantom za bardzo dobre wyniki w nauce, wybitne osiągnięcia naukowe oraz aktywność na rzecz Uniwersytetu. Uwzględniana jest również trudna sytuacja materialna kandydatów.)
2. Stypendium doktoranckie
(Przyznawane comiesięczne wsparcie finansowe dla najlepszych doktorantów za pracę naukową i badawczą.)
3. Stypendium z dotacji projakościowej
(Zwiększenie stypendium doktoranckiego przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów doktoranckich - §3 ust. 1 Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej w UAM).
4. Stypendium Fundacji UAM
5. Stypendium MNiSW
Rozporządzenie Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie Stypendiów Ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych doktorantom
6. Stypendium Rektora dla najlepszych doktorantów
7. Stypendium im. dra Jana Kulczyka

(https://doktoranci.amu.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0005/279653/wersja-ostateczna-Regulamin-Przyznawania-Stypendium-im-Jana-Kulczyka.pdf)

8. Stypendium naukowe im. Anny Pasek

Stypendium Naukowe im. Anny Pasek kierowane jest do młodych, polskich naukowców podejmujących tematykę z zakresu dowolnej dyscypliny naukowej stosujących w swych badaniach narzędzia i techniki systemów informacji geograficznej (GIS) lub teledetekcji środowiska (<http://www.annapasek.org/stypendium>)